№ 345

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА"

открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставленныя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина"—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дитятковской фабрики, Гостиный рядъ. № 14. 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

ПОНЕДѢЛЬНИКЪ, 14-го ДЕКАБРЯ 1909 ГОДА.

Годъ сорокъ шестой

№ 345

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ" съ доставк. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.-11 р. 20 к., на 10 м.-10 р. 50 к., на 9 м.-9 р. 50 к., на 8 м.-8 р. 50 к., на 7 м.-7 р. 50 к., на 6 м.-6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к. на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.-2 р. 30 к., на 1 м.-1 р. 20 к.; безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.-9 р. 20 к., на 10 м.-9 р. на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.-7 р 40 к., на 7 м.-6 р. 60 к., на 6 м.-5 р. 80 к., на 5 м.-5 р., на 4 м.-4 р., на 3 м.-3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина"; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянинъ" № 63.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина" (Книжный магазинъ Н. Я Оглоблина) № 773.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и К° № 69.

Кіевъ, 13-го декабря 1909 г.

Губернскія совѣщанія. Въ законодательномъ предположеніи 55-ти членовъ Госуд. Думы объ отнятіи у чиновъ корпуса жандармовъ функцій предварительнаго изслѣдованія политическихъ преступленій, т. е. права производства такъ называемыхъ формальныхъ дознаній, съ замѣною этихъ послѣднихъ предварительными слѣдствіями, производимыми судебными слѣдователями, имѣется также слѣдующій пунктъ: „дознанія о государственныхъ преступленіяхъ направляются на прекращеніе прокуроромъ въ подлежащее судебное учрежденіе". Этимъ пунктомъ ставится на карту самое существованіе губернскихъ совѣщаній, вызванныхъ къ жизни закономъ 7 іюня 1904 г. объ измѣненіяхъ въ порядкѣ производства дѣлъ о государственныхъ преступленіяхъ и доказывающихъ своею конструкціею изумительную неизобрѣтательность авторовъ названнаго закона.

Однако, раньше остановимся на выписанномъ выше пунктѣ законодательнаго предположенія, повидимому, совершенно непонятномъ для неспеціалистовъ, и прямо поставимъ вопросъ: если дѣла о государственныхъ преступленіяхъ разрѣшаются, при наличіи обвиняемыхъ, судебными учрежденіями,—то вѣдь и прекращаться они должны тѣми же судебными учрежденіями, о чемъ же тутъ еще толковать?—Конечно должны, въ этомъ не можетъ быть никакого сомнѣнія;—это азбучное правило производства уголовныхъ дѣлъ. Но неудачный во многихъ отношеніяхъ законъ 7 іюня 1904 г., имѣвшій своею задачею компромиссъ между административнымъ порядкомъ разрѣшенія политическихъ дѣлъ, существовавшимъ до того, и судебнымъ, какой введенъ былъ этимъ закономъ, изобрѣлъ иной порядокъ: производимыя чинами корпуса жандармовъ формальныя дознанія въ томъ случаѣ, когда по нимъ составляются обвинительные акты, передаются на разсмотрѣніе судебныхъ палатъ; когда же ихъ, по недостаточности собранныхъ противъ обвиняемаго уликъ или по другимъ законнымъ причинамъ, прокурорскій надзоръ находитъ нужнымъ прекратить,—дознанія эти вносятся въ губернскія совѣщанія, дѣйствующія во всѣхъ губернскихъ городахъ и состоящія изъ губернатора, прокурора окружного суда и начальника губернскаго жандармскаго управленія. Эта коллегія и рѣшаетъ вопросъ: подлежитъ ли дознаніе прекращенію, какъ то полагаетъ внесшій дознаніе на разсмотрѣніе совѣщанія прокуроръ, или дознаніе прекращенію не подлежитъ.

Если вы, читатель, остановитесь мыслью на указанномъ составѣ губернскаго совѣщанія: губернаторъ, прокуроръ и начальникъ жандармскаго управленія,—то вамъ нетрудно будетъ понять весь комизмъ этого изобрѣтенія закона 7 іюня. Начальникъ жандармскаго управленія или подъ его наблюденіемъ одинъ изъ его помощниковъ производитъ дознаніе; они привлекаютъ къ дознанію одного или нѣсколькихъ обвиняемыхъ, разумѣется, находя собранныя ими улики достаточными для такого привлеченія. Законченное дознаніе препровождается къ прокурору, который находитъ улики недостаточными, и потому дознаніе подлежащимъ прекращенію. Съ такимъ заключеніемъ своимъ онъ предлагаетъ начальнику жандармскаго управленія внести дознаніе на разсмотрѣніе губернскаго совѣщанія, въ засѣданіи котораго, подъ предсѣдательствомъ губернатора, примутъ участіе тѣ же прокуроръ и начальникъ жандармскаго управленія. Загадка: кто будетъ рѣшать вопросъ, прекратить или не прекращать дознанія?—Даже дѣти быстро сообразятъ и отвѣтятъ: губернаторъ.

Совершенно вѣрно: онъ, губернаторъ. Согласится онъ съ заранѣе высказаннымъ, на бумагѣ изложеннымъ, мнѣніемъ прокурора о необходимости прекратить дознаніе,—оно будетъ прекращено; если начальникъ жандармскаго управленія будетъ упорствовать въ своемъ мнѣніи о достаточности тѣхъ уликъ, на основаніи которыхъ онъ или его помощникъ привлекли кого-либо къ дознанію въ качествѣ обвиняемаго, а губернаторъ присоединится къ его мнѣнію,—рѣшеніе готово, мнѣніе прокурора побѣждено.

Вотъ я и спрашиваю васъ: можно-ли было рѣшающую роль въ вопросахъ уголовнаго преслѣдованія предоставить губернатору, т. е. высшему органу административной власти въ губерніи, поглощенному множествомъ всевозможныхъ административныхъ дѣлъ, не имѣющему ни малѣйшей возможности изучать вносимыя въ губернское совѣщаніе часто многотомныя политическія дѣла и,—что самое главное,—не имѣющему юридической споровки для рѣшенія такихъ вопросовъ, какъ достаточность, сила и значеніе уликъ обвиненія? Здѣсь мало административныхъ способностей, общаго образованія и общей житейской мудрости; здѣсь необходимы спеціальная подготовка и опытность въ судебныхъ дѣлахъ: вѣдь судъ можетъ пользоваться не всякимъ доказательствомъ и, слѣдовательно, нужно знать, какія доказательства пригодны для суда и какія для него—ничто, а потому вовсе не подлежатъ учету. Не обладая этими юридическими свѣдѣніями, губернаторъ, какъ органъ того вѣдомства, которому преимущественно ввѣрена охрана внутренняго политическаго спокойствія, и по положенію своему, и по свойствамъ обычныхъ служебныхъ дѣйствій своихъ склоненъ къ мѣрамъ предупрежденія и пресѣченія въ такой же степени, какъ и начальникъ жандармскаго управленія, и потому по преимуществу съ этимъ послѣднимъ у него и будетъ единство въ мнѣніяхъ.

Необходимость изъятія изъ вѣдѣнія губернскихъ совѣщаній функціи прекращенія формальныхъ дознаній, производимыхъ чинами жандармскихъ управленій, очевидна. А такъ какъ только для этой функціи и созданы эти учрежденія закономъ 7 іюня,—то слѣдовательно они и подлежатъ полному упраздненію, весьма вѣроятно къ полному же удовольствію входящихъ въ ихъ составъ должностныхъ лицъ. Прекращеніе предварительныхъ разслѣдованій по дѣламъ о политическихъ преступленіяхъ должно быть дѣломъ власти судебной, по общему принципу, дѣйствующему въ области всѣхъ другихъ, кромѣ государственныхъ и должностныхъ преступленій. Но господа члены Госуд. Думы, внесшіе этотъ пунктъ въ свое законодательное предположеніе послѣ двухъ первыхъ пунктовъ, которыми они требуютъ: 1) передачи производства предварительнаго изслѣдованія по всѣмъ безъ исключенія дѣламъ о государственныхъ преступленіяхъ судебнымъ слѣдователямъ, и 2) сведеніе функцій чиновъ корпуса жандармовъ до полномочій чиновъ полиціи въ сферѣ преслѣдованія общихъ преступленій,—не замѣтили, что они дѣлаютъ совершенно ненужное дѣло. Потому что, если имъ удастся добиться лишенія чиновъ жандармскихъ управленій права производить формальное дознаніе, если предварительное разслѣдованіе всѣхъ дѣлъ о государственныхъ преступленіяхъ будетъ передано въ руки судебныхъ слѣдователей,—то тѣмъ самымъ разрѣшится въ желательномъ для нихъ смыслѣ и вопросъ о прекращеніи политическихъ дѣлъ судебными учрежденіями. Потому что и по нынѣ дѣйствующимъ законамъ предварительныя слѣдствія судебныхъ слѣдователей прекращаются только судебными мѣстами.

Упустили же они изъ виду другой весьма существенный дефектъ въ нынѣшнемъ порядкѣ производства слѣдствія по дѣламъ о политическихъ преступленіяхъ: требованіе закона (ст. 1037 устава угол. судопр.), чтобы предварительныя слѣдствія по дѣламъ этой категоріи производились судебными слѣдователями „въ личномъ присутствіи подлежащаго лица прокурорскаго надзора". По закону за всѣми производящимися у судебныхъ слѣдователей дѣлами имѣетъ общее наблюденіе прокуроръ суда, ближайшее—его товарищи; чины прокурорскаго надзора вправѣ разсматривать предварительныя слѣдствія во время нахожденія дѣла у слѣдователя, давать слѣдователямъ соотвѣтственныя предложенія, возвращать оконченныя слѣдствія для дополненія, присутствовать при всѣхъ слѣдственныхъ дѣйствіяхъ, личное наблюденіе за которыми они сочтутъ полезнымъ для дѣла. Однако, неявка лица прокурорскаго надзора не можетъ вызывать задержки въ производствѣ назначенныхъ судебнымъ слѣдователемъ дѣйствій—они идутъ своимъ чередомъ и всѣ слѣдственные акты, произведенные въ отсутствіи лица прокурорскаго надзора, такъ же дѣйствительны, обладаютъ тѣмъ же значеніемъ, что и акты о слѣдственныхъ дѣйствіяхъ, произведенныхъ подъ непосредственнымъ наблюденіемъ прокуратуры. Но это послѣднее относится только къ дѣламъ общеуголовнаго характера; для дѣлъ о государственныхъ преступленіяхъ въ законѣ 7 іюня 1904 г. существуетъ особое требованіе—требованіе личнаго присутствія лица прокурорскаго надзора при всѣхъ слѣдственныхъ дѣйствіяхъ. Законъ какъ бы не довѣряетъ одному судебному слѣдователю, допуская въ то-же время возможность производства отдѣльныхъ

слѣдственныхъ дѣйствій на формальномъ дознаніи чиновъ жандармскаго корпуса въ отсутствіи прокурорскаго надзора. Это непонятное и непослѣдовательное отношеніе къ судебному слѣдователю закона, которымъ производимое чинами корпуса жандармовъ формальное дознаніе признается формою изслѣдованія низшею, чѣмъ предварительное слѣдствіе суд. слѣдователя,—чрезвычайно затрудняетъ передачу разслѣдованія политическихъ дѣлъ судебнымъ слѣдователямъ. И въ настоящее время прокуроръ уполномоченъ хотя бы по всѣмъ дѣламъ о государственныхъ преступленіяхъ разслѣдованіе производить чрезъ суд. слѣдователей, а не чрезъ чиновъ жандармскаго управленія; но онъ фактически лишенъ такой возможности именно потому, что при обремененности служебными занятіями товарищей прокурора послѣдніе не могутъ присутствовать при всѣхъ слѣдственныхъ дѣйствіяхъ суд. слѣдователя. Это во всякомъ случаѣ совершенно невозможно въ отношеніи уѣздныхъ слѣдственныхъ участковъ, куда непрестанно долженъ былъ бы ѣздить товарищъ прокурора; на это не хватало бы ни времени, ни отпускаемыхъ на служебныя поѣздки казною средствъ.

Въ этомъ дефектѣ нынѣ дѣйствующаго закона—главнѣйшая изъ причинъ, по которымъ политическія дѣла въ значительнѣйшей части ихъ оставляются въ рукахъ чиновъ корпуса жандармовъ при наличности у прокуратуры сознанія, что разслѣдованіе этихъ послѣднихъ по качествамъ своимъ не можетъ быть на уровнѣ предварительныхъ слѣдствій, производимыхъ суд. слѣдователями. Уничтожьте только этотъ дефектъ—и сама жизнь привела бы къ тому, что по всѣмъ дѣламъ о госуд. преступленіяхъ слѣдствіе производилось бы суд. слѣдователями, а не жандармскими офицерами.

Финляндія и евреи.

Россія клеймится «варварствомъ» за ея оборонительное положеніе въ отношеніи евреевъ. Но въ Финляндіи, которая является «возлюбленной дщерью» нашихъ «освободителей» и которую они считаютъ «высококультурной» и «передовой», положеніе евреевъ не лучше, а много хуже, чѣмъ въ Россіи. Вотъ какъ рисуется это положеніе въ письмѣ «представителя еврейской общины въ Финляндіи», помѣщенномъ, не такъ давно въ лондонскомъ «Times'ѣ»:

«Въ Финляндіи находится около 200 еврейскихъ семействъ. По финляндскимъ законамъ въ Финляндіи не должно быть вовсе евреевъ. По послѣ присоединенія страны въ Россіи небольшое количество евреевъ поселилось здѣсь по разнымъ причинамъ. Въ 1889 году финляндскій сенатъ пытался уладить еврейскій вопросъ и, благодаря одобреннымъ тогда законамъ, мы еще живемъ въ Финляндіи. Каждый живущій здѣсь еврей, хотя-бы онъ родился и воспитывался здѣсь, долженъ выхлопатывать черезъ каждые полгода билетъ на право жительства въ Финляндіи, причемъ на этомъ билетѣ особо упоминается, что лицо, которому онъ выданъ, можетъ промышлять лишь папиросами, старымъ платьемъ и т. п. вещами. Лишь только еврей женится, онъ долженъ покинуть Финляндію (дабы еврейское населеніе ея не увеличивалось). Евреи могутъ жить только въ трехъ городахъ края—Гельсингфорсѣ, Або и Выборгѣ. Въ другихъ городахъ даже кратковременное пребываніе не разрѣшается. Какъ-бы ни было невѣроятно такое положеніе евреевъ въ «культурной» Финляндіи, тѣмъ не менѣе это фактъ. Евреи, прожившіе даже 15—20 лѣтъ въ Финляндіи, безпощадно изгоняются изъ нея. Мы здѣсь не имѣемъ правъ и со всякимъ изъ насъ въ любой моментъ могутъ поступить такъ-же. Положеніе финляндскихъ евреевъ невыносимо неналежно и ужасно. Не найдутъ-ли, поэтому, возможнымъ наши единовѣрцы на западѣ оказать намъ какую-либо помощь и улучшить нашу злую судьбу».

Къ этому письму «представителя еврейской общины въ Финляндіи» слѣдуетъ прибавить, что и тѣ единичные евреи, которымъ удалось осѣсть въ Финляндіи (это преимущественно отставные солдаты, которымъ разрѣшено было жить въ Финляндіи по личному повелѣнію Императора Николая I), не пользуются въ ней никакими ни политическими, ни гражданскими правами: они не могутъ быть сеймовыми депутатами, не могутъ пріобрѣтать недвижимой собственности, не имѣютъ права производить поиски золота и рудъ и участвовать въ ихъ добычѣ и обработкѣ, не могутъ торговать на сельскихъ ярмаркахъ, не могутъ быть свидѣтелями въ финляндскихъ судахъ, ни съ присягой, ни безъ присяги (очевидно, финляндцы хорошо знаютъ евреевъ!) и т. д. Но этого мало; даже въ отправленіи своихъ религіозныхъ обрядовъ евреи въ Финляндіи до крайности стѣснены: они вовсе не могутъ имѣть своихъ молитвенныхъ домовъ (единственный въ Финляндіи еврейскій молитвенный домъ въ Гельсингфорсѣ устроенъ и существуетъ только благодаря настоянію русскаго генералъ-губернатора), не имѣютъ права убивать скотъ и рѣзать домашнюю птицу по своему ритуалу и т. д.

Подобныхъ правоограниченій въ «варварской» Россіи евреи не знали никогда и не знаютъ. Но «высококультурная» и «передовая» Финляндія и съ такими правоограниченіями знать ихъ не хочетъ: доступъ евреямъ въ Финляндію совершенно закрытъ; даже на финляндскихъ дачахъ евреи не могутъ жить; временный пріѣздъ въ Финляндію и проѣздъ черезъ нее, правда, допускается мѣстными законами, но не иначе, какъ съ особаго каждый разъ разрѣшенія губернатора и съ соблюденіемъ всѣхъ тѣхъ правилъ, которыя онъ найдетъ нужнымъ предписать въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ. Получить разрѣшеніе, однако, очень трудно: финляндскія власти не только не допускаютъ въ свои предѣлы новыхъ евреевъ, но и тѣхъ немногихъ (200 семействъ—до 1,000 душъ), которые пріобрѣли осѣдлость въ Финляндіи, постепенно выживаютъ. Такъ, недавно только (въ началѣ этого года) финляндскій сенатъ призналъ подлежащими выселенію 40 семействъ евреевъ, давно живущихъ въ Финляндіи, и приказалъ ихъ выселить. Одновременно сенатъ сдѣлалъ распоряженіе о болѣе строгомъ надзорѣ за евреями и о неуклонномъ исполненіи закона, запрещающаго имъ жительство въ Финляндіи и пріѣздъ въ нее. Какъ дѣйствительно «неуклонно» Финляндія оберегаетъ себя отъ евреевъ, видно потому, что лѣтомъ прошлаго года еврейская труппа, пожелавшая дать нѣсколько спектаклей въ Теріокахъ (дачная мѣстность подъ Петербургомъ), не была допущена туда финляндскими властями. Всѣ ходатайства евреевъ о разрѣшеніи имъ проживать въ Финляндіи (какъ недавнія ходатайства Фишеля, Пастернака, Боренштейнова и др.) неизмѣнно отклоняются. Недавно въ Выборгъ пріѣхалъ еврейскій публицистъ Кипенъ, расчитывая прожить тамъ нѣкоторое время. Однако, на слѣдующій-же день губернаторомъ предписано было ему выѣхать въ двухдневный срокъ изъ предѣловъ Финляндіи, «такъ какъ евреи не пользуются правомъ жительства въ нашей странѣ». Къ губернатору явилась депутація ходатайствовать за Кипена, но онъ, извинившись передъ ней, заявилъ, что «въ Финляндіи существуютъ пока ограниченія для евреевъ». Правда, губернаторъ обѣщалъ «какъ нибудь устроить, чтобы еврейскій публицистъ могъ прожить въ Выборгской губерніи», но это вызвало протесты въ печати. Мѣстная газета «Työ» (№ 235) заявила: «Что доказываетъ подобный «либерализмъ» нашего губернатора? Если онъ найдетъ возможнымъ разрѣшать еврейскимъ банкирамъ, писателямъ и публицистамъ проживать въ нашей странѣ, то на основаніи какого моральнаго, о юридическомъ мы уже не говоримъ, закона онъ высылаетъ бѣдныхъ и малообразованныхъ евреевъ»?

Всѣ усилія евреевъ пробить для себя брешь въ финляндскихъ законахъ и улучшить свое «невыносимо неналежное и ужасное» положеніе въ Финляндіи оказываются тщетными. Какъ они старались въ «русской» революціи, какъ они распинались и распинаются въ «русской» печати за Финляндію! За это они разсчитывали хоть на какія нибудь льготы въ «союзной» имъ Финляндіи; ходатайство объ этомъ и было предъявлено лѣтомъ 1908 года финляндскому сенату, который, однако, рѣшительно отклонилъ его. Соціалисты стали на сторону евреевъ и евреи заключили съ ними союзъ: но соціалисты хозяева только сейма, сенатъ же и вообще власть еще не въ ихъ рукахъ. Выступленіе соціалистовъ на защиту евреевъ не только не помогло имъ, но еще испортило дѣло: къ евреямъ стали относиться съ еще большимъ предубѣжденіемъ, ихъ съ еще большимъ усердіемъ стали высылать изъ края.

По сообщенію «Kansan Lehti» (№ 10), въ послѣднее время выслано много евреевъ, «среди нихъ даже такіе, которые прожили въ Финляндіи 8—10—12 и даже 18 лѣтъ». Для защиты интересовъ еврейства въ «свободной» Финляндіи и пропаганды еврейскаго равноправія, начала даже издаваться въ Выборгѣ съ осени 1908 года еврейская газета «Финскій Еврей» (на финскомъ и шведскомъ языкахъ). Но все напрасно.

Не только власти «неуклонно» оберегаютъ Финляндію отъ евреевъ, но само населеніе, собираясь на митинги, постановляетъ резолюціи о недопущеніи евреевъ, о сохраненіи всѣхъ ограниченій для нихъ и обращается къ властямъ съ требованіями о выселеніи евреевъ. Къ Тавастгусскому губернатору явилась депутація горожанъ съ ходатайствомъ о немедленной высылкѣ проживающаго въ городѣ еврея Пастернака съ семействомъ, такъ какъ въ Тавастгустѣ евреи не имѣютъ права жительства. Губернаторъ не удовлетворилъ ходатайства, тогда горожане Тавастгуста обратились въ сенатъ, который и приказалъ выселить еврея. Въ Таммерфорсѣ собрался митингъ горожанъ, выразившій протестъ противъ разрѣшенія губернаторомъ нѣсколькимъ евреямъ поселиться въ городѣ. Горожане рѣшительно высказались противъ предоставленія въ Финляндіи евреямъ торговыхъ и вообще какихъ бы ни было гражданскихъ правъ.

Такое открытое проявленіе «анти-семитизма» со стороны не только «бюрократіи», но и самого населенія и надоумило финляндскихъ евреевъ обратиться къ средству, столь излюбленному самими финляндцами: къ агитаціи въ заграничной печати. Въ то время, когда финляндцы трубятъ на весь міръ въ іерихонскія трубы, именуемыя печатью, о «притѣсненіяхъ» и «угнетеніи» ихъ «варварской» Россіей, тѣ же самыя іерихонскія трубы затрубили вдругъ о томъ, что сами финляндцы—притѣснители и угнетатели, притомъ «почище великой Россіи»! Дошло до того, что Финляндія не могла заплатить (въ концѣ прошлаго года) займа: еврейскіе банкиры въ Западной Европѣ и Америкѣ не пожелали дать деньги странѣ, которая такъ угнетаетъ ихъ единовѣрцевъ!

Однако, и это не произвело желаемаго дѣйствія. Правда, нѣкоторыя финляндскія газеты подались. «Еврейскій вопросъ—ставя писать онѣ,—не является у насъ болѣе вопросомъ гуманности: онъ превратился въ политическій и финансовый вопросъ и грозитъ поднять противъ нашего края бурю въ общественномъ мнѣніи Европы, могущую причинить намъ потери не только въ отношеніи симпатій (въ которыхъ мы такъ нуждаемся), но и въ финансовомъ отношеніи». При участіи соціалистовъ, въ финляндскій сеймъ внесенъ былъ даже проектъ расширенія правъ евреевъ. Но противъ этого поднялась рѣшительная оппозиція во всемъ краѣ. Городскія управленія Гельсингфорса, Выборга и Або (трехъ городовъ Финляндіи, въ которыхъ евреи имѣютъ право жительства), на запросъ о сеймовомъ проектѣ, рѣшительно высказались противъ еврейскаго «равноправія». По отзыву выборгскаго городского управленія, «вопросъ о расширеніи правъ евреевъ возбужденъ слишкомъ рано, ибо финскій народъ пока еще не имѣлъ-бы достаточной силы сопротивленія, если бы евреи были надѣлены полными правами поселяться въ краѣ». Такой же отзывъ дало и гельсингфорсское управленіе. Абоское же городское управленіе, хотя признало возможность еврейскаго «равноправія», но только не съ коренными населеніемъ, а... съ иностранцами! Съѣздъ торговыхъ союзовъ Финляндіи высказалъ, что свободный доступъ евреевъ и надѣленіе ихъ правами вредно отразится на экономическомъ состояніи края. И въ самомъ сеймѣ проектъ расширенія правъ евреевъ не встрѣтилъ сочувствія. До обсужденія проекта сеймомъ не дошло (вслѣдствіе роспуска сейма), но въ сеймовой комиссіи проектъ подвергся серьезной критикѣ; предоставленіе евреямъ правъ государственной службы признано безусловно неприемлемымъ, значительная же часть членовъ и вообще высказалась противъ пріема евреевъ въ финляндское гражданство. Такимъ образомъ, и въ сеймовой комиссіи евреямъ улыбалось только «равноправіе» съ иностранцами, хотя никакого равноправія и въ самомъ проектѣ нѣтъ; онъ составленъ, по характеристикѣ газеты «Työ» (№ 132) такъ, чтобы «наше купечество по прежнему было ограждено отъ еврейской конкурренціи, но чтобы вмѣстѣ съ тѣмъ, можно бы было похвалиться передъ заграницей». По характеристикѣ же «Helsingin Sanomat», въ проектѣ «обѣщается много, но такъ чтобы несчислимые въ обширномъ русскомъ государствѣ сыны Израиля не соблазнились искать здѣсь новой земли Ханаанской».

Вотъ какъ тщательно оберегаетъ себя отъ евреевъ «высококультурная» и «передовая» Финляндія, вотъ какое «варварство» проявляетъ она въ еврейскомъ вопросѣ! Евреи въ финляндскомъ населеніи вкраплены буквально единицами, они составляютъ въ Финляндіи ничтожный процентъ населенія (около 0,3%). И, однако, «угнетенная» Финляндія держитъ ихъ въ самомъ черномъ тѣлѣ и слышать не желая о предоставленіи имъ какихъ бы ни было правъ. Съ цѣлью воздѣйствія на финляндское «варварское» упорство, финляндскіе евреи образовали теперь особую «лигу» для «ознакомленія всего цивилизованнаго міра съ безправнымъ положеніемъ евреевъ въ Финляндіи».

Очень полезно и намъ съ нимъ познакомиться: у насъ евреевъ не единицы, а 7-милліонная масса,—ясно, что наше «варварство» въ еврейскомъ вопросѣ не такое ужъ «варварское»...

А. Волынецъ.

По поводу безпорядковъ въ духовныхъ семинаріяхъ. Въ послѣднее время, какъ уже и сообщалось въ печати, возобновились волненія и безпорядки въ духовныхъ семинаріяхъ. Рядъ такихъ безпорядковъ открыла Волынская семинарія. За нею слѣдовали семинаріи: Вятская, Полтавская, Томская, Псковская, Смоленская, Костромская и другія. По поводу этихъ безпорядковъ 7 декабря посланъ Св. Синодомъ епархіальнымъ архіереямъ циркулярный указъ слѣдующаго содержанія:

Изъ донесеній усматривается, что, во-1-хъ, существуютъ стороннія лица, которыя поставили себѣ задачей производить безпорядки въ духовныхъ семинаріяхъ и съ этой цѣлью входятъ въ сношенія съ воспитанниками семинарій и разсылаютъ по семинаріямъ проекты разныхъ петицій и особыя прокламаціи съ приглашеніемъ бороться противъ существующаго въ семинаріяхъ режима; во-2-хъ, между воспитанниками семинарій происходятъ письменныя сношенія, призывающія отъ имени „организаціонныхъ комитетовъ" и „бюро" къ прекращенію учебныхъ занятій; въ 3-хъ, вліянію в[illegible] вліяніямъ, въ виду слабости и трудности надзора, легче всего могли подвергаться воспитанники, живущіе на квартирахъ, которые принимали въ послѣднихъ безпорядкахъ дѣятельное участіе, а иногда и являлись ихъ руководителями; въ 4-хъ, особенно вредное вліяніе оказывали лживыя и крайне тенденціозныя сообщенія лѣвой печати, возбуждающія и призывающія воспитанниковъ къ прекращенію учебныхъ занятій. Въ развитіи семинарскихъ безпорядковъ наблюдалось, что воспитанники, изыскивая поводъ къ безпорядкамъ, начинаютъ почти вездѣ выраженіемъ неудовольствія столомъ и затѣмъ, видя, что это не приводитъ къ прекращенію учебныхъ занятій и закрытію семинарій, ищутъ другихъ поводовъ, избирая въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ, для выраженія своего недовольства, отдѣльныхъ, почему-либо неугодныхъ имъ лицъ въ начальствующемъ и учащемъ составѣ. Вмѣстѣ съ этимъ обращаетъ также на себя вниманіе и то, что и начальствующіе, и преподаватели во время безпорядковъ обнаружили недостаточное, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, знакомство съ настроеніемъ воспитанниковъ. Такъ, въ донесеніи ректора одной духовной семинаріи отъ 14 ноября сего года сообщалось о полномъ спокойствіи среди воспитанниковъ духовной семинаріи, а черезъ нѣсколько дней произошли безпорядки, окончившіеся увольненіемъ воспитанниковъ первыхъ четырехъ классовъ; ректоръ другой духовной семинаріи, отъ 12 ноября сего года, сообщаетъ, что настроеніе воспитанниковъ самое мирное и спокойное; а изъ письма товарища министра внутреннихъ дѣлъ на имя г. оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 17 того же ноября, видно, что по иниціативѣ воспитанниковъ старшихъ классовъ послѣдней духовной семинаріи состоялась сходка, рѣшившая агитировать за забастовку, съ цѣлью добиться улучшенія существующаго семинарскаго режима. При обсужденіи въ учебномъ комитетѣ мѣропріятій къ предотвращенію семинарскихъ безпорядковъ и возстановленію нормальной жизни въ семинаріяхъ, относительно практиковавшейся до сихъ поръ съ 1899 года мѣры, по которой епархіальнымъ преосвященнымъ, въ случаѣ возникновенія безпорядковъ въ семинаріяхъ, предоставлялось право закрывать семинарію, были высказаны слѣдующія соображенія: 1) временное закрытіе семинаріи въ глазахъ оппозиціонныхъ элементовъ является желательнымъ, какъ средство къ политической демонстраціи; 2) сокращеніе учебнаго времени, достигаемое закрытіемъ семинаріи, является желательнымъ и для многихъ воспитанниковъ, особенно младшихъ классовъ, которые видятъ въ этомъ искусственныя каникулы; 3) освобожденные отъ учебныхъ занятій воспитанники получаютъ возможность отправляться въ другія семинаріи, гдѣ устраиваютъ районные и общесеминарскіе съѣзды и нелегальныя собранія, вступая въ непосредственное сношеніе съ оппозиціонными организаціями и подвергаясь ихъ роковому вліянію, какъ это показалъ въ примѣненіи этой мѣры опытъ 1905—1906 учебнаго г.; принимаемые, благодаря неотступнымъ просьбамъ своихъ родителей, обратно въ семинарію воспитанники могутъ являться еще болѣе настроенными для противодѣйствія семинарскому начальству; 5) временное закрытіе семинаріи не можетъ быть признано педагогической мѣрой, такъ какъ прямая задача и долгъ начальствующихъ и преподавателей поддерживать всѣми мѣрами нормальное теченіе учебныхъ занятій, между тѣмъ опытъ 1905—1906 учебнаго года показалъ, что закрытіе семинаріи освобождало и начальствующихъ, и корпорацію отъ трудной обязанности немедленнаго разбора происшедшихъ безпорядковъ, съ указаніемъ виновныхъ и съ наложеніемъ наказанія, строго соотвѣтствующаго со степенью виновности каждаго, и давало возможность выйти изъ затрудненій тѣмъ, которые обнаруживали снисходительность въ отношеніи къ недопустимымъ требованіямъ воспитанниковъ; 6) закрытіе семинарій было слишкомъ кратковременно, такъ какъ епархіальные преосвященные шли навстрѣчу неотступнымъ просьбамъ духовенства о возобновленіи учебныхъ занятій, а потому и не достигало своей цѣли, какъ мѣра наказанія и какъ средство для успокоенія на будущее время. Это ясно видно изъ того, что въ 1905—6 учебномъ году, при существованіи мѣры закрытія семинарій, спокойными остались только 4 семинаріи; 7) временное закрытіе семинаріи, при обратномъ пріемѣ въ началѣ слѣдующаго учебнаго года, вызываетъ скопленіе воспитанниковъ въ I классѣ, что можетъ служить большимъ затрудненіемъ при рѣшеніи вопроса о составѣ этого класса; 8) закрытіе семинаріи является несправедливымъ актомъ въ отношеніи благонадежной части воспитанниковъ, не захваченныхъ пропагандой; 9) возможное отдѣленіе виновныхъ отъ невиновныхъ воспитанниковъ возможно только при томъ условіи, если семинарія не закрыта. Изъ этого слѣдуетъ: 1) необходимо принимать самыя рѣшительныя мѣры къ тому, чтобы благонадежной части воспитанниковъ семинарій была обезпечена возможность къ продолженію учебныхъ занятій и они могли бы находиться подъ непрерывнымъ благотворнымъ вліяніемъ всей преподавательской корпораціи, 2) отдѣленіе виновныхъ отъ невиновныхъ поддержало бы благонадежные элементы въ семинаріи, а не отдавало бы ихъ во власть меньшинства, какъ это случается при увольненіи всѣхъ воспитанниковъ семинаріи безъ разбора, и не вносило бы въ ихъ среду элементовъ естественнаго раздраженія, 3) продолженіе учебныхъ занятій, сосредоточивая вниманіе воспитанниковъ на серьезныхъ предметахъ, отвлекало бы ихъ отъ пагубныхъ стороннихъ вліяній, 4) непрерывное продолженіе учебныхъ занятій поддерживаетъ авторитетъ семинаріи въ глазахъ воспитанниковъ и общества, 5) непрерывное продолженіе учебныхъ занятій несомнѣнно служитъ противодѣйствіемъ оппозиціоннымъ элементамъ, добивающимся закрытія семинарій, свидѣтельствуя о неудачѣ ихъ предпріятія. Обсудивъ изложенное, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію учебнаго комитета, постановилъ: 1) поручить епархіальнымъ преосвященнымъ подтвердить въ подвѣдомыхъ имъ духовныхъ семинаріяхъ, что наблюденіе за настроеніемъ воспитанниковъ и отвѣтственность за происшедшіе безпорядки лежитъ не только на начальствующихъ лицахъ, но и на всей преподавательской корпораціи въ семинаріяхъ, 2) поставить на видъ правленіямъ подлежащихъ духовныхъ семинарій, что они недостаточно внимательно слѣдили за настроеніемъ воспитанниковъ и своевременно не донесли о повышенномъ ихъ настроеніи центральному духовно-учебному управленію, 3) предложить правленіямъ духовныхъ семинарій, чтобы, по примѣру Владимірской духовной семинаріи, для большаго удобства надзора за квартирными воспитанниками, ученическія квартиры были распредѣлены по группамъ между преподавателями, независимо отъ надзора начальствующихъ лицъ и лицъ инспекціи, 4) предписать начальствующимъ въ семинаріяхъ лицамъ, чтобы они ни подъ какимъ видомъ, хотя бы и за плату, не пользовались казеннымъ столомъ и припасами, дабы не подавать этимъ повода къ нареканіямъ какъ со стороны воспитанниковъ, такъ и епархіальныхъ съѣздовъ духовенства, 5) о ходатайствахъ нѣкоторыхъ правленій духовныхъ семинарій объ увеличеніи суммъ на содержаніе казеннокоштныхъ воспитанниковъ сообщить на заключеніе хозяйственнаго управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, 6) въ случаѣ возникновенія въ семинаріяхъ нестроеній, всѣ, и начальствующіе, и преподаватели, должны принимать участіе въ увѣщаніи воспитанниковъ (общемъ и по одиночкѣ) соблюдать правила семинарской дисциплины. При безуспѣшности таковыхъ увѣщаній, съ указаніемъ всѣхъ тяжелыхъ послѣдствій, какія можетъ повлечь за собою упорство воспитанниковъ всѣ, заявившіе нежеланіе заниматься и подчиняться правиламъ семинарской дисциплины, увольняются изъ семинаріи, а съ желающими, хотя бы и съ небольшимъ числомъ, учебныя занятія продолжаются. Правленіе семинаріи безотлагательно и подробно изслѣдуетъ степень виновности каждаго изъ уволенныхъ воспитанниковъ, въ связи съ прежнимъ ихъ поведеніемъ, и всѣхъ зачинщиковъ и главныхъ руководителей безпорядковъ объявляетъ исключенными безъ права обратнаго поступленія въ семинарію. Обратный пріемъ остальныхъ изъ уволенныхъ воспитанниковъ, въ случаѣ поступленія отъ нихъ прошеній, производится не иначе, какъ съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода по особому мотивированному ходатайству правленія семинаріи; о чемъ, для зависящихъ распоряженій, послать епархіальнымъ преосвященнымъ печатные циркулярные указы. Декабря 7 дня 1909 года.

Просьба о сенаторской ревизіи южныхъ желѣзныхъ дорогъ. Члены высшей анкетной желѣзнодорожной комиссіи депутаты Д. Н. Герценвицъ и П. В. Синадино представили въ комиссію слѣдующее «особое мнѣніе» о необходимости назначенія сенаторской ревизіи желѣзныхъ дорогъ:

«Вполнѣ соглашаясь съ рѣшеніемъ особой высшей комиссіи представить немедленно г. предсѣдателю совѣта министровъ всѣ матеріалы, имѣющіеся въ распоряженіи комиссіи по вопросу о снабженіи желѣзныхъ дорогъ минеральнымъ топливомъ, мы нижеподписавшіеся, остались тѣмъ не менѣе при особомъ мнѣніи, считая, что вмѣстѣ съ пред-

ИЗЪ МІРА НАУКИ.

Душа и мозгъ.

Одинъ изъ наиболѣе выдающихся современныхъ психофизіологовъ, профессоръ Берлинскаго университета д-ръ Т. Цигенъ, сдѣлалъ въ засѣданіи «Германскаго общества распространенія естествознанія («Deutsche Gesellschaft für volksthümliche Naturkunde») обстоятельное сообщеніе по вопросу о взаимномъ отношеніи между головнымъ мозгомъ и психической дѣятельностью.

Сообщеніе профессора Цигена обнимаетъ собою всестороннее историческое изученіе вопроса, начиная отъ временъ глубокой древности и кончая послѣднимъ словомъ науки. Постараемся познакомить читателя лишь съ важнѣйшими фактами и выводами автора, отсылая интересующагося подробностями къ подлинной брошюрѣ *).

—

До представленія, что большія полушарія головного мозга тѣснѣйшимъ образомъ связаны съ психической дѣятельностью, ученые додумались не сразу. Въ древности, мѣстопребываніемъ «души» считалось сердце—взглядъ, санкціонированный Аристотелемъ и благодаря его подавляющему авторитету продержавшійся въ наукѣ почти до самого конца среднихъ вѣковъ.

Въ твореніяхъ великаго «отца медицины»—Гиппократа мы встрѣчаемъ нѣкоторое предчувствіе истины, но Аристотель училъ иначе и этого было достаточно, чтобы надолго затормозить самостоятельныя изслѣдованія. Исходя изъ абстрактныхъ представленій о человѣческомъ мозгѣ, Аристотель видѣлъ въ немъ железу, выдѣляющую жидкость (напр. при насморкѣ), а также резервуаръ для охлажденія крови.

Во второмъ вѣкѣ по Р. Х. противъ господствующаго ученія объ отправленіяхъ головного мозга возсталъ знаменитый врачъ древности Клавдій Галенъ (131—200 г.).

Лейбъ-медику римскаго императора Коммода приходилось нерѣдко наблюдать въ школахъ гладіаторовъ душевныя разстройства, какъ непосредственныя слѣдствія поврежденій черепа во время представленій въ римскихъ циркахъ, и онъ не могъ не сдѣлать вполнѣ правильнаго вывода о соотношеніи головного мозга и «душою» (какъ тогда называли психическую дѣятельность).

Но авторитетъ Аристотеля, повторяемъ, настолько властвовалъ надъ умами, что доводы Галена поколебать его не могли.

Только въ XIV и XV столѣтіяхъ начинаетъ замѣчаться нѣкоторый переломъ въ господствующихъ воззрѣніяхъ, но и тутъ ученые, объясняя дѣятельность головного мозга, впадаютъ въ новыя ошибки.

Большой мозгъ, какъ извѣстно, состоитъ изъ двухъ полушарій и этотъ фактъ ученые и философы никакъ не могли согласить съ представленіемъ о единеніи нераздѣльной души и, допуская причинную зависимость обоихъ явленій, философы только недоумѣвали—въ какомъ мѣстѣ головного мозга можно, наконецъ, отвести надлежащее мѣстообитаніе для человѣческой души. Къ тому времени анатомамъ удалось случайно открыть по срединѣ между двумя полушаріями небольшой органъ, напоминающій сосновую шишку; назвали его шишкообразной железой—glandula pinealis, вовсе неподозрѣвая, что въ концѣ XIX столѣтія предполагаемая железа окажется ничѣмъ инымъ, какъ третьимъ зачатотнымъ глазомъ.

Въ этой-то шишкообразной железѣ и помѣстилъ великій философъ Декартъ человѣческую душу.

Но всѣ эти ошибочные взгляды на мѣстопребываніе «души» должны были естественно пасть, послѣ того, какъ анатомы XVIII вѣка начали внимательно изучать строеніе человѣческаго мозга и узнали, что онъ составленъ изъ сочетанія безчисленныхъ тончайшихъ нервныхъ волоконъ и нервныхъ клѣтокъ (ганглієвъ), залегающихъ между волокнами.

Впослѣдствіи, уже въ XIX столѣтіи удалось установить, что всѣ нервныя волокна соединены съ ганглія и что одни волокна передаютъ возбужденія отъ нервныхъ клѣтокъ къ периферіи тѣла (центробѣжныя или двигательные, моторные), а другіе—въ обратномъ направленіи (центростремительныя или чувствительныя).

При посредствѣ центробѣжныхъ волоконъ осуществляются произвольныя движенія (воля), центростремительныя приводятъ къ головному мозгу впечатлѣнія со стороны внѣшняго міра или внутреннихъ органовъ тѣла.

Вскорѣ послѣ того были открыты волокна, направляющіяся внутри мозговой массы отъ одной нервной клѣтки къ другой такъ наз. ассоціаціонныя волокна, благодаря которымъ устанавливается соединеніе отдѣльныхъ чувственныхъ образовъ въ одинъ цѣльный комплексъ представленій.

Вначалѣ предполагали, что вся масса головного мозга тѣсно связана съ психической дѣятельностью, но позднѣйшія изслѣдованія показали, что это далеко не такъ просто.

По наружной поверхности большихъ мозговыхъ полушарій, состоящей изъ такъ наз. сѣраго вещества—мозговой коры замѣчается значительное число бороздъ и извилинъ. У животныхъ, стоящихъ на низкой ступени организаціи, встрѣчается сравнительно немного бороздъ,—или же онѣ совершенно отсутствуютъ, но чѣмъ выше стоитъ животное, тѣмъ сложнѣе извилины его мозга. Въ XVIII столѣтіи, германскій анатомъ Гиссманъ сдѣлалъ впервые предположеніе о существованіи причиннаго соотношенія между извилинами мозга и психическими процессами, а въ 1800 г. Галль, Фовиль и др. установили, что при тяжелыхъ психическихъ разстройствахъ наблюдаются сильныя измѣненія въ мозговой корѣ.

Было также замѣчено, что борозды на поверхности мозга располагаются не случайно, а идутъ по строго-опредѣленному направленію. Прежде думали, что вся мозговая кора является носительницей психическихъ процессовъ и такой взглядъ царилъ въ наукѣ еще въ XIX ст. Въ 1870 г., путемъ многочисленныхъ опытовъ надъ животными (обезьянами, собаками), а затѣмъ—и надъ людьми, ученымъ удалось показать, что отдѣльныя функціи человѣческаго организма управляются не всей мозговой корой, а тѣсно связаны съ соотвѣтственными строго-опредѣленными участками поверхности большихъ полушарій. Оказалось, что при разрушеніи опредѣленнаго участка мозговой коры наступаютъ мѣстные параличи, при которыхъ сохраняются рефлексы, но утрачивается способность къ осуществленію произвольныхъ движеній. Говоря иначе, въ мозговой корѣ большихъ полушарій физіологамъ удалось обнаружить существованіе особой такъ называемой «моторной области», вызывающей произвольныя движенія а также—центровъ человѣческой рѣчи, разрушеніе которыхъ не препятствуетъ сокращенію мышцъ ротовой полости при ѣдѣ, глотаніи и т. д., но дѣлаетъ невозможнымъ согласовать тѣ движенія губъ, языка, неба и гортани, которыя необходимы для членораздѣльной рѣчи. Въ мозгу обезьянъ отсутствуетъ какъ разъ эта область; откуда видно, что членораздѣльная рѣчь присуща только человѣку. Въ настоящее время распредѣленіе (локализація) функцій въ мозговой корѣ большихъ полушарій необычайно подвинулось впередъ и получило широкое примѣненіе при установкѣ точнаго діагноза и раціональнаго оперативнаго воздѣйствія. Пользуясь данными локализаціи, хирургамъ удалось точно устанавливать топографическое положеніе опухолей внутри черепа, удалять ихъ путемъ трепанаціи (пробуравливанія стѣнокъ черепа) и такимъ путемъ прекращать мѣстные параличи.

Когда вышеуказанныя наблюденія были впервые сдѣланы, раздавались рѣзкіе голоса, что чисто-психическія функціи, напр. зрѣніе и слухъ, не могутъ быть пріурочены къ строго опредѣленнымъ участкамъ мозговой коры. Но многочисленные опыты надъ животными и клиническія наблюденія показали, что и эти «чисто-психическія» функціи не представляютъ исключенія, такъ какъ и онѣ представляются локализованными въ опредѣленныхъ участкахъ мозговой поверхности.

Въ затылочныхъ доляхъ большихъ полушарій были найдены зрительные центры, занимающіе строго-опредѣленное мѣсто, а затѣмъ были найдены слуховые и друг. центры. Позднѣйшіе опыты показали, что въ тѣсномъ соотношеніи съ мозговой корой стоитъ третья большая область.

Покойному германскому физіологу профессору Мунку удалось впервые установить, что и образы воспоминаній, протекающіе въ нашей чувственной жизни, и способность воспроизводить эти образы въ памяти не лежатъ за предѣлами головного мозга, но тѣсно связаны съ опредѣленными центрами на поверхности мозговыхъ полушарій. Если оперативнымъ путемъ разрушить эти центры у собаки, то животное не перестаетъ видѣть находящееся передъ его глазами предметы, но теряетъ способность узнавать то, что не разъ прежде видѣло (напр. своего хозяина, кусокъ мяса и т. п.).

Прежніе физіологи полагали, что разрушеніе «центра Мунка» вызываетъ общее психическое отупѣніе. Но дальнѣйшіе опыты показали, что если обонятельные центры остались неповрежденными, то также собака бѣжитъ по направленію къ хозяину, или за кускомъ мяса.

Аналогичныя наблюденія были произведены и надъ человѣкомъ. При травматическомъ поврежденіи центра Мунка паціентъ отчетливо видитъ все, что передъ нимъ находится, но не можетъ распознать хорошо знакомые ему предметы прежде, чѣмъ ощупаетъ ихъ пальцами. Случается, что паціентъ проходитъ мимо своей комнаты, незамѣчая ее.

Во всѣхъ указанныхъ случаяхъ «психической слѣпоты» посмертное вскрытіе неизмѣнно подтверждало разрушеніе мозговой ткани въ предѣлахъ строго-опредѣленной области.

Дальнѣйшія наблюденія въ указанномъ направленіи были произведены знаменитымъ французскимъ невропатологомъ Шарко. Пораженные психической слѣпотой больные могутъ имѣть представленія о томъ, что «громъ гремитъ», но «блескъ молніи» имъ совершенно недоступенъ; они ясно сознаютъ, что роза колется, но ея красный цвѣтъ совершенно выпадаетъ изъ сферы сознанія паціентовъ и даже они лишены всякихъ зрительныхъ образовъ.

Такое же выпаденіе наблюдается и относительно другихъ категорій воспоминаній—слуховыхъ, тектильныхъ и т. п. Физіологи еще очень далеки отъ точной локализаціи соотвѣтственныхъ участковъ на поверхности мозга, хотя во многихъ случаяхъ ихъ положеніе установлено съ точностью до одного сантиметра (напр., для слуховыхъ центровъ, центровъ членораздѣльной рѣчи). Дитя слышитъ слова раньше, чѣмъ понимаетъ ихъ смыслъ, оно слышитъ сперва слово «роза» и звуковой образъ остается въ его воспоминаніи.

Но если у паціента утрачено слуховое воспоминаніе (благодаря разрушенію соотвѣтствующаго центра), то онъ слышитъ слово «роза», перципируя его, какъ произнесенное на непонятномъ иностранномъ языкѣ.

Такимъ образомъ, психофизіологамъ удалось постепенно распредѣлить на мозговой корѣ полушарій три обширныя области психической дѣятельности—моторную (двигательную), область ощущеній и область воспоминаній. Но современная наука сдѣлала быстрый скачекъ впередъ по отношенію къ сложнымъ представленіямъ — переработкѣ образовъ воспоминанія въ общія понятія, конкретныя и абстрактныя. Современные психологи пришли почти къ единодушному заключенію, что «прирожденныхъ» представленій не существуетъ и, что всѣ представленія берутъ свое начало изъ ощущеній. Но, если удалось локализировать ощущенія, то ничто уже не препятствуетъ къ допущенію локализаціи болѣе сложныхъ представленій. Наблюденія надъ душевнобольными вполнѣ подтверждаютъ такое предположеніе. Наряду съ психическими заболѣваніями, при которыхъ сложныя представленія имѣются еще на лицо, но текутъ по неправильному руслу, нерѣдко наблюдаются и такія, при которыхъ послѣднія совершенно исчезли (напримѣръ, при прогрессивномъ параличѣ) и тогда посмертное вскрытіе указываетъ на разрушеніе, распространенное по всей мозговой корѣ. При разрушеніи соотвѣтствующихъ группъ клѣтокъ (центровъ) въ зрительной, обонятельной и чувствительной сферѣ необходимо должно исчезнуть всякое представленіе о «розѣ».

Единство между разнообразными областями мозговой коры устанавливается при посредствѣ нервныхъ волоконъ, соединяющихъ между собой группы нервныхъ клѣтокъ. «Ассоціаціонныя волокна» играютъ громадную роль въ нашей психической жизни, когда онѣ гибнутъ, между психическими процессами утрачивается ихъ взаимная связь.

Можно допустить съ значительной степенью вѣроятности, что и чувствованія, которыя не являются самостоятельными процессами, а только сопровождаютъ ощущенія и представленія, должны имѣть соотвѣтственную локализацію въ мозговой корѣ и разрушеніе этихъ еще недостаточно обслѣдованныхъ очаговъ должно неминуемо повести за собою потерю такта, нравственнаго чутья и т. п.

То же самое остается повторить и по отношенію мыслительныхъ процессовъ, образующихся изъ образовъ воспоминаній и представленій, которые устанавливаются благодаря тому, что въ мозгу совершается непрерывный обмѣнъ сигналовъ отъ одного представленія къ другому.

Опыты надъ животными и клиническія наблюденія надъ психическими больными, соединенными съ данными посмертнаго вскрытія, показали, что при разрушеніи опредѣленнаго пучка волоконъ психическіе процессы угасаютъ и притомъ—въ строго опредѣленной области.

Въ настоящее время мы можемъ установить, что всѣ психическіе процессы находятся въ строго-опредѣленномъ соотношеніи съ мозговой корой большихъ полушарій и тѣсно связаны съ топографически опредѣленными областями.

Въ заключеніе, профессоръ Т. Цигенъ предостерегаетъ читателя, что съ только что указаннымъ выводомъ, при одностороннемъ его пониманіи, связана необычайная опасность. Какъ-то показала исторія эволюціи психо-физіологическихъ идей за послѣднее десятилѣтіе, точныя работы серьезныхъ ученыхъ были не разъ использованы популярной литературой въ смыслѣ уже отжившаго свой вѣкъ матеріализма, ставившаго нѣкогда ощущенія и мысли на одну доску съ выдѣленіями почекъ и печени.

Такой выводъ профессоръ Т. Цигенъ считаетъ «въ высшей степени ненаучнымъ», ибо фактическій матеріалъ, добытый психофизіологами, доказываетъ лишь существованіе параллелизма между физическими и психическими процессами, но не болѣе того. Наоборотъ, изъ вышесказаннаго можно логически притти къ выводамъ, діаметрально противоположнымъ тѣмъ, къ которымъ приходятъ матеріалисты, ибо человѣческое сознаніе пользуется исключительно психическими процессами, а не самыми объектами внѣшняго міра.

Натуралистъ.

*) Prof. Th. Ziehen. Gehirn und Seele. Berlin 1909.

ставленіемъ вышеуказаннаго матеріала необходимо высказать пожеланіе о немедленномъ назначеніи сенаторской ревизіи матеріальной службы трехъ обслѣдованныхъ комиссіей дорогъ: Юго-Западныхъ, Южныхъ и Екатерининской. Являясь представителями общества въ Государственной Думѣ, а слѣдовательно и въ особой высшей комиссіи, мы не считаемъ себя въ правѣ игнорировать общественное мнѣніе, которое упорно и долго указываетъ на злоупотребленія, какъ на главное зло нашего желѣзнодорожнаго хозяйства, особенно же на исключительныя злоупотребленія матеріальныхъ службъ. Необходимо удовлетворить желаніе общества освѣтить этотъ вопросъ категорическимъ указаніемъ изъ пользующагося довѣріемъ общества источника, существуютъ ли такія злоупотребленія или нѣтъ, причемъ послѣднее заявленіе внесло бы несомнѣнное успокоеніе, первый же отвѣтъ долженъ былъ повлечь за собой принятіе рѣшительныхъ мѣръ къ пресѣченію этихъ злоупотребленій. Обстоятельства, выяснившіяся при объѣздѣ лѣтомъ настоящаго года трехъ дорогъ Южнаго района, не оставляютъ сомнѣнія въ существованіи самыхъ широкихъ злоупотребленій въ матеріальныхъ службахъ, причемъ фактъ злоупотребленій при поставкахъ угля, офиціально заявлено въ засѣданіи совѣта съѣзда горнопромышленниковъ Юга Россіи, есть одинъ изъ цѣлаго ряда фактовъ, сообщенныхъ конфиденціально многими лицами членамъ, объѣзжавшей дороги подкомиссіи. Въ этомъ отношеніи при обсужденіи въ Государственной Думѣ вопроса о злоупотребленіяхъ въ матеріальныхъ службахъ, министерство путей сообщенія, въ лицѣ начальника управленія желѣзныхъ дорогъ, не только не отрицало существованія злоупотребленій, но наоборотъ потверждало это обстоятельство, причемъ начальникъ управленія называлъ матеріальныя службы интендантствомъ желѣзныхъ дорогъ, съ которымъ министерство борется, но, какъ видно безрезультатно. Государственный контроль, какъ заявили и представители его въ особой высшей комиссіи, не имѣетъ ни средствъ, ни права изслѣдовать вопросъ о злоупотребленіяхъ тамъ, гдѣ какъ въ матеріальныхъ службахъ, съ формальной стороны все въ порядкѣ. Существованіе злоупотребленій въ матеріальныхъ службахъ съ одной стороны, безрезультатность борьбы съ ними министерства путей сообщенія и безпомощность государственнаго контроля съ другой, заставляютъ обратиться къ экстренньмъ мѣрамъ для упорядоченія дѣла и удовлетворенія общественнаго мнѣнія. Если бы комиссія имѣла въ своемъ распоряженіи всѣ данныя о злоупотребленіяхъ, то единственной такой мѣрой являлось бы привлеченіе виновныхъ лицъ къ судебной отвѣтственности. Если бы само вѣдомство достигало результатовъ въ борьбѣ съ злоупотребленіями, то представлялось бы возможнымъ ограничиться разслѣдованіемъ или ревизіей, назначенной министерствомъ путей сообщенія. При существующихъ же положеніяхъ и совершенно очевидной настоятельной необходимости произвести самое глубокое разслѣдованіе дѣла, чѣмъ высшая комиссія не могла и не вправѣ заниматься, вполнѣ ясно, что разслѣдованіе это должно быть обставлено такимъ образомъ, чтобы оно дало возможность выяснить истину, что въ свою очередь возможно лишь при условіяхъ, чтобы оно было произведено незаинтересованнымъ и безпристрастнымъ лицомъ или учрежденіемъ съ самыми широкими полномочіями (правомъ разслѣдованія, опроса, быть можетъ, обыска и т. п.); а такое именно разслѣдованіе, о необходимости коего заявляли и другіе члены комиссіи, можетъ быть произведено только путемъ назначенія сенаторской ревизіи. Нѣтъ сомнѣнія, что именно сенаторская ревизія дала бы существенные результаты, чему подтвержденіемъ можетъ служить ревизія сенатора Гарина, и при разслѣдованіи матеріальныхъ службъ вышеуказанныхъ трехъ дорогъ, а затѣмъ, вѣроятно, такая же ревизія была бы произведена и на остальныхъ дорогахъ, такъ какъ ихъ матеріальныя службы врядъ ли находятся въ лучшемъ положеніи».

Вступленіе на престолъ короля Альберта I. 10 (23) декабря совершилась, какъ извѣстно, церемонія принесенія присяги конституціи королемъ Альбертомъ I, причемъ этотъ день и считается собственно днемъ его вступленія на престолъ. Въ Брюсселѣ въ этотъ день господствовало необычайное оживленіе. Улицы были переполнены толпами любопытныхъ, по временамъ проходятъ патріотическія процессіи съ пѣніемъ національнаго гимна. Церемонія принесенія присяги произвела на присутствующихъ глубокое впечатлѣніе. Король Альбертъ I, молодой, стройный и бѣлокурый, привлекалъ къ себѣ всѣ сердца искренностью тона, серьезной выдержкой и естественностью. Придворный церемоніалъ былъ строго соблюденъ, но въ движеніяхъ короля не было ничего заученнаго, въ его чтеніи текста присяги, а затѣмъ тронной рѣчи не слышалось ложнаго паѳоса или театральности. Спокойныя, дышавшія энергіей слова сопровождались твердыми рѣшительными жестами, не оставлявшими сомнѣнія въ томъ, что онъ намѣренъ исполнить все, о чемъ говорилось въ его тронной рѣчи. Слова, относившіяся къ королевѣ, сопровождались бурными оваціями присутствующихъ. Королева въ глубокомъ траурѣ казалась во время церемоніи смущенной и робкой, привѣтственные клики, казалось, ее удивляли. Тронная рѣчь, прочитанная королемъ Альбертомъ I, распадалась на 4 части. Первая была посвящена историческому обзору прошлаго страны. Вторая—посвящена политическимъ и культурнымъ силамъ настоящаго. Въ третьей король говорилъ о себѣ и своихъ намѣреніяхъ, о любви къ своему народу и родинѣ. Въ заключеніе король въ нѣсколькихъ словахъ резюмировалъ содержаніе своей рѣчи. На всемъ пути въ зданіе парламента короля осыпали цвѣтами. Коляска королевы и принцевъ также была осыпана цвѣтами. По прибытіи во дворецъ король, королева, принцы, графиня Фландрская и принцессы Стефанія и Клементина должны были нѣсколько разъ выходить на балконъ, чтобы показаться толпившемуся на улицѣ народу. Принцесса Луиза не участвовала въ торжествѣ, такъ какъ ранѣе покинула Брюссель. Въ 3 часа пополудни король и королева принимали депутаціи отъ палаты депутатовъ и сената. Въ адресѣ отъ палаты депутатовъ сказано, что народъ съ довѣріемъ относится къ королю Альберту и не сомнѣвается, что онъ останется вѣрнымъ національнымъ учрежденіямъ и традиціямъ и сумѣетъ сохранить миръ. Въ адресѣ сената говорится о заслугахъ короля Леопольда и той пользѣ, которую Бельгія можетъ извлечь изъ обладанія Конго. Въ обоихъ адресахъ заключается также привѣтствіе королевѣ Елисаветѣ, какъ вѣрной сотрудницѣ короля, которая служитъ народу примѣромъ образцовой, благородной женщины.

Убійство корейскаго премьеръ-министра. Съ Дальняго Востока получены нѣкоторыя подробности относительно убійства корейскаго премьеръ-министра Ии. Онъ ѣхалъ въ ручной коляскѣ, которую везъ джинрикша. Убійца подошелъ къ министру и остановилъ коляску со словами: «за что ты продалъ мою родину Японіи», молодой корецъ выхватилъ изъ-за пояса кинжалъ и замахнулся на Ии. Джинрикша бросился между ними и первый ударъ достался ему. Затѣмъ убійца съ ожесточеніемъ вонзилъ три раза кинжалъ въ старика премьеръ-министра. Прохожіе обезоружили убійцу и повели его къ губернатору Сеула. При первомъ допросѣ убійца заявилъ, что онъ одинъ изъ тысячи, поклявшихся уничтожить всѣхъ явныхъ и тайныхъ враговъ Кореи, и что вслѣдъ за княземъ Ито, убитымъ въ Харбинѣ, и Ии наступитъ чередъ другимъ виновникамъ порабощенія Кореи. При убійцѣ найдены еще два кинжала, запрятанные въ складки платья. Имя свое убійца отказался назвать. Послѣ преступленія онъ держалъ себя совершенно спокойно. Въ 7 часовъ вечера въ Петербургѣ была получена телеграмма, что первый министръ Кореи Ии скончался. Джинрикша, пораженный въ сердце, умеръ на улицѣ.

Стоимость человѣческихъ жизней. Чтобы умѣрить пылъ американскихъ шовинистовъ, мечтающихъ о завоеваніяхъ, нью-іоркская «Tribune» приводитъ интересныя свѣдѣнія о гибельномъ вліяніи войнъ на народъ. «Не говоря уже о томъ злѣ, которое заключается въ истребленіи болѣе сильныхъ и сохраненіи болѣе слабыхъ и которое можетъ способствовать лишь вырожденію человѣческой породы, говоритъ газета, войны отнимаютъ такую массу рабочей силы въ народѣ, которая въ переводѣ на деньги положительно не имѣетъ цѣны. За послѣднее столѣтіе войнами унесено въ Америкѣ четырнадцать милліоновъ молодыхъ жизней, ежегодная продуктивность труда которыхъ должна оцѣниваться въ 5.200.000.000 долларовъ, а въ теченіе 40 лѣтъ въ среднемъ трудоспособной жизни они прибавили бы къ богатствамъ человѣчества 208 милліардовъ долларовъ, т. е. вдвое больше того, чему сейчасъ равняется національное богатство Соединенныхъ Штатовъ».

Забастовка швей. Изъ Нью-Іорка телеграфируютъ: «Забастовало 20.000 швей, работающихъ на большіе магазины. Богатыя дамы поддерживаютъ забастовку. Во главѣ движенія стоитъ дочь милліардера Моргана. Въ Филадельфіи забастовало 6.000 швей».

Дѣло Станислава Бржозовскаго. Дѣло извѣстнаго польскаго писателя Станислава Бржозовскаго, обвиненнаго въ принадлежности къ охранной полиціи, приняло неожиданный оборотъ. Недавно краковская полиція арестовала нѣкоего Рабиновича, уроженца Царства Польскаго, вращавшагося въ кружкахъ прогрессивной молодежи подъ видомъ журналиста и оказавшагося агентомъ охранной полиціи. Судебное слѣдствіе, веденіе котораго поручено судебному слѣдователю д-ру Гневошу, пролило новый свѣтъ на дѣло Бржозовскаго. Оказалось, что Рабиновичъ, кстати сказать, являющійся двойникомъ польскаго писателя, значился въ спискахъ охранной полиціи подъ фамиліей Гольдберга, т. е. подъ той фамиліей, подъ которой Бржозовскій, по увѣреніямъ Бакая, былъ внесенъ въ списки охраны. Д-ръ Гневошъ, воспользовавшись матеріалами слѣдствія по дѣлу Бржозовскаго, снялъ уже допросъ съ лицъ, такъ или иначе прикосновенныхъ къ процессу Бржозовскаго, сдѣлавшагося жертвой оговора со стороны Бакая.

Судьба Кука. Изъ Христіаніи телеграфируютъ берлинскимъ газетамъ, что, по словамъ возвратившагося изъ Америки Амундсена, Кукъ находится въ Филадельфіи, въ санаторіи. Амундсенъ полагаетъ, что Кукъ помѣшанъ и что онъ искренно убѣжденъ въ дѣйствительности достиженія имъ Сѣвернаго полюса.

Напротивъ, изъ Копенгагена получены слѣдующія свѣдѣнія: Лондонская издательская фирма Гейнемана сообщаетъ, что ею не было выдано Куку никакихъ авансовъ въ счетъ гонорара за описаніе его путешествія къ Сѣверному полюсу, которое онъ долженъ былъ представить. Но Кукъ потребовалъ отъ своего американскаго импресаріо 250 тысячъ долларовъ впередъ, при заключеніи контракта относительно цикла лекцій, которыя долженъ былъ прочесть Кукъ. Съ этими деньгами Кукъ скрылся, пославъ своего секретаря въ Копенгагенъ съ бумагами, не имѣющими никакого значенія.

Изъ Копенгагена же сообщаютъ: Комиссія, разсматривавшая бумаги, представленныя Кукомъ, пришла не только къ отрицательному выводу, что Кукъ не представилъ доказательствъ достиженія имъ Сѣвернаго полюса, но и къ положительному, а именно, что Кукъ полюса не достигъ. Извѣстный полярный путешественникъ Гольфъ не поколебался, въ присутствіи третьихъ лицъ, назвать Кука мошенникомъ, а представленныя имъ бумаги не имѣющими никакого значенія. Секретарь Кука Лонсдэль въ настоящее время и самъ пришелъ къ убѣжденію, что Кукъ послалъ его въ Копенгагенъ лишь съ цѣлью выиграть время для подготовки своего побѣга.

По свѣдѣніямъ изъ Берлина, докторъ Кукъ забралъ авансомъ около 1 мил. марокъ. Мѣстопребываніе его неизвѣстно. На нью-іоркской биржѣ разорвали портретъ Кука, причемъ президентъ биржи назвалъ его величайшимъ въ мірѣ лгуномъ.

Новый швейцарскій президентъ. 2 (15) декабря въ Бернѣ состоялись выборы президента швейцарской конфедераціи. Избранникомъ Швейцаріи оказался Робертъ Контесъ, получившій 148 голосовъ изъ 160. Только 12 были противъ него. Робертъ Контесъ занималъ уже постъ президента въ 1904 году. Онъ родился въ 1847 году, учился въ Парижѣ на юридическомъ факультетѣ; затѣмъ былъ нѣкоторое время адвокатомъ и судебнымъ слѣдователемъ. Впослѣдствіи онъ былъ избранъ предсѣдателемъ національнаго совѣта.

Взрывъ бомбы и убійство начальника Петербургскаго охраннаго отдѣленія.

На другой день послѣ взрыва, которымъ былъ убитъ начальникъ охранной полиціи, слѣдственныя власти, какъ передаетъ «Нов. Вр.», приступили къ разборкѣ мусора въ полуразрушенной квартирѣ. Раскопки продолжались и въ четвергъ. Вся масса мусора осторожно разгребалась небольшими лопатками, болѣе крупные предметы откладывались въ сторону, какъ вещественныя доказательства. Теперь, на основаніи найденныхъ при разборкѣ мусора предметовъ и послѣ уборки хлама, ясно представляется картина, какъ произошелъ взрывъ. Въ средней комнатѣ, у наружной стѣны, вблизи окна, стоялъ мягкій, обитый плюшемъ диванъ, а передъ нимъ круглый столъ. Къ низу дивана была прикрѣплена адская машина, къ которой шли отъ электрической батареи провода, проложенные вдоль коридора, черезъ спальню «дяди», затѣмъ по стѣнѣ гостиной, опускавшіеся тамъ подъ подоконникъ и заканчивавшіеся въ диванѣ. У входной двери съ площадки лѣстницы прикрѣплена мѣдная дощечка, но не съ пуговкой для звонка, а съ вращающимся рычажкомъ, игравшимъ роль комутатора. Отъ послѣдняго проведена проволока на нижнюю площадку лѣстницы. Для полученія искры, которая вызвала взрывъ, преступникъ повернулъ въ извѣстномъ направленіи комутаторъ и, сойдя на нижнюю площадку, нажалъ на другую, заранѣе приготовленную имъ на проводникѣ кнопку. Произошелъ взрывъ. Разрушительная сила взрыва была ужасна. Отъ дивана, на которомъ сидѣлъ полковникъ Карповъ, остались крошечные клочки матеріи, отъ стола—жалкія щепки, отъ прочей мебели не осталось и слѣда, уцѣлѣла лишь небольшая электрическая люстра. Стѣна, отдѣляющая гостиную отъ спальни, разрушена до основанія. Характерно для настоящаго случая, что кафельная печь въ гостиной осталась неповрежденной, а плита въ кухнѣ полуразрушена и съ одной изъ отдушинъ сбита заслонка. Между тѣмъ кухня отдѣляется отъ гостиной, гдѣ произошелъ взрывъ, спальной комнатой Воскресенскаго; газы взрыва сдвинули съ мѣста эту стѣну и отдѣлили ее отъ потолка; здѣсь осталась цѣлой одна лишь кровать. Въ третьей комнатѣ вся мебель разбита. Въ ванной комнатѣ найденъ цѣлый асортиментъ разнообразныхъ инструментовъ для проводки электричества, приборъ для измѣренія силы тока «амперметръ» и нѣсколько патроновъ экстрадинамита. Когда послѣ взрыва въ квартиру прибыла полиція, то полковникъ Карповъ лежалъ на полу у двери изъ гостиной въ «спальню дяди». Видъ убитаго былъ ужасенъ. Отъ пиджака, въ который былъ одѣтъ полк. Карповъ, уцѣлѣлъ лишь одинъ обшлагъ, сорочка же не повреждена; ноги ниже колѣнъ походили на тряпки, одна ступня съ частью сапога висѣла на сухожильи, лицо залито кровью, обожжено газами и обсыпано мусоромъ. На томъ мѣстѣ, гдѣ стоялъ столъ у дивана, сквозное воронкообразное отверстіе въ нижнюю квартиру и какъ разъ подъ этимъ отверстіемъ, въ нижней квартирѣ, лужа крови. Происхожденіе ея не имѣетъ ничего загадочнаго. Кровь эта начальника охраннаго отдѣленія, стекшая внизъ, въ отверстіе. Въ нижней квартирѣ взрывомъ разрушенъ потолокъ и сброшена на полъ электрическая люстра. Въ городѣ циркулируютъ странные слухи, что полковникъ Карповъ погибъ въ тотъ моментъ, когда разсматривалъ адскую машину. Это неправдоподобно и безусловно ложно. При разборкѣ мусора найдены тыльныя части ноги убитаго, съ вонзившимися въ нее частями проводовъ, которые настолько далеко проникли въ сухожилья, что отдѣлялись только вмѣстѣ съ мясомъ. Агентъ охраннаго отдѣленія Южновъ, игравшій при полковникѣ Карповѣ роль лакея, пострадалъ легко, получивъ незначительную ранку на вискѣ. Онъ жалуется на шумъ въ головѣ. Что такое представляетъ собою адская машина? Это былъ небольшой, портативный мѣшокъ изъ прорезиненной матеріи, начиненный приблизительно 15 фунтами экстра-динамита и имѣющій запалъ изъ гремучаго студня. Точно такой же снарядъ былъ снятъ 15 октября 1907 г. съ Рагозинниковой, носившей партійную кличку «Медвѣженокъ»,—убійцы начальника главнаго тюремнаго управленія Максимовскаго. Такимъ образомъ, Воскресенскій не является піонеромъ этого типа снаряда, хотя и у него имѣлось приспособленіе въ видѣ жилета, для взрыва снаряда на себѣ. Найденный въ гостиницѣ Андреева, на Дворянской улицѣ, гдѣ Воскресенскій занималъ номеръ по пріѣздѣ изъ Царскаго Села, жилетъ имѣетъ всѣ приспособленія для ношенія и взрыва адской машины. Въ жилетъ вшиты провода отъ небольшой электрической батареи, которая должна помѣщаться сбоку, а одинъ изъ большихъ кармановъ съ ватной покрышкой предназначался для самого снаряда, соединеннаго съ батареей. Уже одно то, что Воскресенскій запасся такимъ жилетомъ, служитъ доказательствомъ его преступныхъ намѣреній. Но опять-таки жилетъ—не новость. При одномъ подготовлявшемся два года назадъ покушеніи революціонерами была заказана полная форма жандармскаго офицера; мундиръ къ этой формѣ шился съ такимъ разсчетомъ, чтобы онъ могъ служить для ношенія адской машины. Воскресенскій—интеллигентъ. Бывшій студентъ, бывшій партійный работникъ въ революціонной средѣ, сначала въ сѣверной боевой дружинѣ, затѣмъ въ группѣ максималистовъ. Выручённый полковникомъ Карповымъ изъ ссылки, избавленный отъ тюрьмы, Воскресенскій вызвался служить полиціи. Служба его была оцѣнена по достоинству, тѣмъ болѣе, что онъ не порывалъ связей со своими бывшими единомышленниками. Прошлыя ликвидаціи революціонныхъ организацій касались лишь отдѣльныхъ группъ, центральные же органы революціонеровъ отъ наблюденія ускользали. Послѣ исторіи съ Азефомъ и бѣгства Бакая, охранной полиціи приходилось снова налаживать все дѣло. Воскресенскій подходилъ для этой роли и не отказывался отъ нея. Полковникъ Карповъ довѣрялъ ему во многомъ, довѣрялъ настолько, что за квартирой Воскресенскаго не было установлено наружнаго (филерскаго) наблюденія, о чемъ, конечно, зналъ и убійца.

Кромѣ того Воскресенскому при надобности дана была возможность скрыться, ему были выданы паспорты на выѣздъ за границу и для проживанія въ столицѣ или гдѣ окажется необходимымъ по обстоятельствамъ. Воскресенскій имѣлъ сообщниковъ среди революціонеровъ, которые снабдили его динамитомъ и знали о планѣ убійства начальника охраннаго отдѣленія. Здѣсь не было несчастнаго случая, а умышленное убійство, подготовленное Воскресенскимъ, который согласился служить полиціи только изъ партійно-революціонныхъ побужденій. Онъ шелъ по пути максималиста Соломона Рысса (партійная кличка «Мортимеръ»), сумѣвшаго получить службу въ департаментѣ полиціи и отвлекавшаго вниманіе отъ тѣхъ пунктовъ, гдѣ максималисты подготовляли свои покушенія.

Соломонъ Рыссъ, какъ извѣстно, принималъ участіе въ ограбленіи и убійствѣ артельщика на Ольгинской улицѣ въ гор. Кіевѣ. Впослѣдствіи Рыссъ былъ арестованъ и содержался въ Старокіевскомъ участкѣ подъ фамиліей Николаева. Изъ Старокіевскаго участка онъ бѣжалъ, но черезъ нѣсколько времени былъ вновь арестованъ въ Юзовкѣ, доставленъ въ Кіевъ, гдѣ его судили въ военно-окружномъ судѣ. Судъ приговорилъ Рысса къ смертной казни и Рыссъ былъ повѣшенъ на Лысой горѣ.

Убійца полковника Карпова надѣялся бѣжать послѣ взрыва. Онъ вышелъ изъ квартиры, надѣвъ барашковую шапку начальника охраннаго отдѣленія, а на улицѣ очутился въ мѣховомъ треухѣ и въ мѣховомъ пиджакѣ финляндскаго покроя. На первыхъ порахъ преступникъ отказался отъ всякихъ объясненій съ полиціей и приписывалъ катастрофу несчастному случаю. Несомнѣнно, что слѣдствіе если уже не выяснило, то выяснитъ истинную суть дѣла, тѣмъ болѣе, что въ рукахъ властей имѣется для этого достаточно матеріаловъ. Убійца хотя и значится по паспорту Воскресенскимъ, но эта его фамилія вымышленная, какъ и шесть остальныхъ прозвищъ. 9 декабря Воскресенскій заключенъ въ Петропавловскую крѣпость.

—

На Петербургской сторонѣ, по Б. Дворянской улицѣ, въ двухъ-этажномъ деревянномъ домѣ, ютится второразрядная гостиница Андреева, при которой имѣется трактиръ безъ крѣпкихъ напитковъ того же хозяина. Самъ онъ весь день проводитъ за стойкой трактира. Гостиница, довольно неприглядная, съ грязными номерами для пріѣзжающихъ, занимаетъ второй этажъ. За нею присматриваетъ корридорный слуга, въ номерахъ прислуживаетъ, кромѣ корридорнаго, подручный мальчикъ. 5 декабря къ этой гостиницѣ, въ 8 час. вечера, подъѣхалъ на извозчикѣ молодой человѣкъ, имѣвшій при себѣ три небольшихъ чемоданчика. Онъ спросилъ себѣ номеръ. Корридорный описываетъ наружность неизвѣстнаго такимъ образомъ: «Баринъ одѣтъ былъ прилично, держалъ себя важно и спокойно». Корридорный увѣряетъ, что господинъ былъ «блондинистый». Онъ предложилъ ему рублевый номеръ. Комната небольшая, въ два окна, довольно грязная, была взята. Тотчасъ же, не заставляя просить себя объ этомъ, пріѣзжій передалъ корридорному паспортъ для прописки. Паспортъ былъ на имя потомственнаго дворянина Анатолія Петровича Горянскаго, вѣроисповѣданія православнаго, 25 лѣтъ, женатаго. Паспортная книжка была выдана изъ 1 участка Казанской части, отъ 3 сентября 1909 г. Она безсрочная. Горянскій сообщилъ, что прибылъ изъ Царскаго Села. Послѣ убійства, 8 декабря, начальника охранной полиціи полковника Карпова, задержанный убійца, Воскресенскій, оказался обладателемъ большого количества (до семи штукъ) паспортовъ и въ числѣ ихъ былъ и паспортъ Горянскаго. Въ лицѣ Воскресенскаго объявился постоялецъ гостиницы Андреева. Полиція немедленно направила туда свои розыски. Былъ произведенъ обыскъ въ номерѣ и спрошены хозяинъ и корридорный о томъ, какъ проводилъ время убійца, не посѣщалъ-ли его кто и проч. Хозяинъ гостиницы ничего не могъ сообщить о своемъ постояльцѣ. Корридорный разсказалъ, что Горянскій послѣ прибытія своего велъ себя спокойно, почевалъ всегда у себя, дни проводилъ внѣ дома. Утромъ, часовъ въ 9 или 10, уходилъ куда-то, возвращался днемъ, вечеромъ снова уходилъ и возвращался поздно вечеромъ. Раза два обѣдалъ въ трактирѣ Андреева. Никто его не посѣщалъ и никакихъ писемъ къ нему не приносили. 8 декабря, въ день убійства, Горянскій, Воскресенскій тоже, ушелъ изъ гостиницы во второй разъ въ 6 час. вечера. Замѣтили, что онъ несъ подъ мышкой портфель. При обыскѣ, въ номерѣ убійцы, какъ извѣстно, были найдены жилетъ съ адскою машиной и разныя бумаги, которыя въ настоящее время разсматриваются въ охранномъ отдѣленіи.

—

Откуда прибылъ въ Петербургъ убійца, еще не установлено. Вѣрно однако то, что находился онъ въ сношеніяхъ съ убитымъ начальникомъ охранной полиціи еще до 5 декабря. Дѣло въ томъ, что квартира на Выборгской, въ домѣ по Астраханской ул., гдѣ палъ жертвою полк. Карповъ, была нанята еще 3 декабря покойнымъ, осматривавшимъ квартиру вмѣстѣ съ Воскресенскимъ. Ранѣе въ домъ прибылъ Воскресенскій одинъ, но не снялъ квартиры, говоря, что долженъ показать ее сперва своему дядѣ. Въ тотъ же день онъ явился вторично съ господиномъ въ штатскомъ платьѣ, среднихъ лѣтъ, и отрекомендовалъ его Иванову въ качествѣ дяди. Дядя внесъ 25 р. задатку за квартиру. Въ разговорѣ съ домохозяиномъ дядя назвалъ себя Трофимомъ Григорьевичемъ. Фамиліи своей онъ не назвалъ и домохозяинъ не счелъ возможнымъ спросить фамилію. Трофимъ Григорьевичъ просилъ Иванова оказать всякое содѣйствіе племяннику при покупкѣ мебели и устройствѣ квартиры и, посѣщая потомъ ежедневно квартиру, расплачивался за мебель. Ему пришлось уплатить за нее 292 руб., за коверъ онъ выдалъ 50 р., за разную мелочь, въ томъ числѣ кухонныя принадлежности и пр., около 100 руб. Мебель покупалась въ рынкахъ. Дядя пріѣзжалъ ежедневно, иногда по два раза, смотрѣлъ мебель, слѣдилъ за ея установкой. На другой день послѣ найма квартиры, въ ней началась установка электрическаго освѣщенія и звонка и этимъ работамъ Трофимъ Григорьевичъ, какъ теперь припоминаетъ домовладѣлецъ, въ свои приходы удѣлялъ также много вниманія. Судя по описанію внѣшности дяди, это былъ несомнѣнно покойный полк. Карповъ. Воскресенскій сообщалъ Иванову, что къ нему на жительство переѣдутъ жена и дядя, и владѣлецъ дома былъ убѣжденъ въ томъ, что Трофимъ Григорьевичъ и есть тотъ именно дядя, который будетъ жить вмѣстѣ съ Воскресенскимъ.

3 декабря Ивановъ извѣстилъ по телефону содержателя электро-технической мастерской въ д. 31 по Литейному пер., Богданова, устроившаго въ его квартирѣ электрическое освѣщеніе, о желаніи новаго жильца въ его домѣ провести электричество и у себя. Богдановъ послалъ въ тотъ же день рабочихъ. 4 декабря въ магазинъ Богданова явились Ивановъ и его новый жилецъ Воскресенскій для выбора арматуры. Воскресенскій произвелъ на приказчика магазина впечатлѣніе интеллигентнаго человѣка. Особенно въ немъ сказывалось хладнокровіе и размѣренное спокойствіе. Приказчикъ, видѣвшій Воскресенскаго два раза, въ день покупки въ магазинѣ арматуръ и 8 декабря утромъ (въ день убійства) при полученіи денегъ по счету, описываетъ его наружность такъ. Это,—говоритъ онъ, человѣкъ нѣсколько выше средняго роста, съ темными волосами, съ лицомъ юноши. Если вспомнить, что корридорный гостиницы Андреева находилъ Воскресенскаго «блондиномъ», то вотъ еще одинъ примѣръ того, какъ трудно опредѣлить внѣшность человѣка по показаніямъ людей, видѣвшихъ его хотя бы и нѣсколько разъ.

Выбравъ въ магазинѣ нужные предметы, Воскресенскій и Ивановъ уѣхали. Работа въ квартирѣ Воскресенскаго продолжалась нѣсколько дней. Монтеры устанавливали лампочки для небольшой люстры въ гостиной, для двухъ комнатъ, въ которыхъ стояли кровати (спальни Воскресенскаго и дяди), для кухни и передней и провели электрическій звонокъ изъ квартиры къ подъѣзду, гдѣ была укрѣплена кнопка звонка рядомъ съ такою же кнопкою звонка въ квартиру домовладѣльца, расположенную по одной лѣстницѣ съ квартирой Воскресенскаго, по этажемъ ниже. 8 декабря, въ 9 ч. утра, приказчикъ Богданова отправился къ Воскресенскому со счетомъ. Ему приходилось получить 165 р. 55 к. Онъ не зналъ, что Воскресенскій все еще не устроился окончательно въ своей квартирѣ и что ночуетъ въ другомъ мѣстѣ. Ему сообщили, что Воскресенскій прибудетъ, по обыкновенію, въ 11 часовъ утра и что ключъ отъ его квартиры у домовладѣльца. Онъ рѣшилъ ждать прихода Воскресенскаго. Въ 12 час. послѣдній явился и тотчасъ повелъ къ себѣ. Въ квартирѣ приказчикъ провѣрилъ устройство освѣщенія и звонка. Все было въ исправности. Воскресенскій первоначально заявилъ, что сумма счета слишкомъ велика, просилъ сокращенія ея, но не настаивалъ, и въ концѣ концовъ уплатилъ по счету, причемъ было замѣтно, что при немъ немного денегъ. Въ разговорѣ онъ намекнулъ, что намѣренъ ввести у себя телефонъ и что будетъ жить вмѣстѣ съ дядей, богатымъ помѣщикомъ. Онъ былъ, повидимому, совершенно спокоенъ. Вечеромъ этого дня имъ былъ убитъ, при помощи электрическаго тока, начальникъ охранной полиціи, полковникъ Карповъ, въ этой же квартирѣ, въ которую, какъ въ ловушку, онъ заманилъ покойнаго.

—

Двѣ недѣли назадъ небезызвѣстный Бурцевъ напечаталъ въ своемъ журналѣ «Общее Дѣло» еще одно изъ безчисленныхъ разоблаченій. Онъ сообщилъ, что нѣкій Воскресенскій, пользующійся довѣріемъ партіи соціалистовъ-революціонеровъ, находится на службѣ русской полиціи. Заявленіе Бурцева вызвало въ мірѣ революціонеровъ не малое волненіе. Несомнѣнно, что разоблаченный Воскресенскій то же самое лицо, которое совершило убійство начальника петербургскаго охраннаго отдѣленія полковника Карпова. Разоблаченіе Бурцева стало, конечно, извѣстнымъ Воскресенскому и можно предполагать, что онъ, желая реабилитировать себя предъ партіей и доказать свои искреннія революціонныя вѣрованія, взялся за террористическій актъ, причемъ можно думать, что именно ему было поручено одно изъ важнѣйшихъ террористическихъ дѣлъ, рѣшенное на одномъ изъ послѣднихъ съѣздовъ соціалистовъ-революціонеровъ. Для оправданія себя и поддержанія своего престижа въ партіи Воскресенскій могъ согласиться на такое дѣло. До разоблаченія Бурцева весьма вѣроятно, что Воскресенскій служилъ искренно дѣлу розыска, но съ той минуты, когда его закулисная роль стала извѣстна, предъ нимъ предстала альтернатива: или быть убитымъ революціонерами, либо оказать дѣлу революціи выдающуюся услугу. Видимо, онъ предпочелъ послѣднее. Изъ практики революціонныхъ сферъ извѣстно, что на лицъ, подозрѣваемыхъ въ сношеніяхъ съ полиціей, возлагались отвѣтственныя порученія, выполненіемъ которыхъ они должны были себя реабилитировать. На первомъ революціонномъ судѣ Азефъ, для того, чтобы доказать свою невинность, предлагалъ поручить ему какое угодно дѣло и ссылался на свое революціонное прошлое! Нѣтъ сомнѣнія, что послѣ разоблаченія Бурцева Воскресенскій предпринялъ какіе либо шаги для своей реабилитаціи среди революціонеровъ, и, повторяемъ, на пути своихъ объясненій онъ могъ придти къ тому положенію, гдѣ ему ничего другого не оставалось, какъ безропотно соглашаться на предложенія революціоннаго трибунала. Революціонеры довольно откровенно говорили о томъ, что готовится важнѣйшій террористическій актъ, причемъ эти разговоры попали даже на страницы вѣнской газеты «Neue Freie Presse». Недѣли три назадъ вѣнская газета напечатала о томъ, что въ Петербургѣ можетъ произойти изъ ряда вонъ выдающееся событіе, которое подготовляется революціонерами. Объ этомъ также не мало говорили и въ петербургскихъ высокихъ сферахъ.

—

Въ исправленіе обязанностей начальника Петербургскаго охраннаго отдѣленія вступилъ помощникъ начальника полковникъ Коннисскій. Обыски и аресты по ордерамъ охраннаго отдѣленія продолжаются. Массоваго характера они пока не имѣли. 10 декабря въ домѣ № 28, по Гагаринской улицѣ, послѣ обыска былъ арестованъ нѣкто М.

Берлинская еврейская газета «Berl. Tag.», на основаніи свѣдѣній будто бы изъ достовѣрныхъ источниковъ, сообщаетъ, что Карповъ готовилъ бутафорскій заговоръ съ цѣлью поднять свой престижъ въ глазахъ начальства.

Воскресенскій вращался въ 1908 г. среди парижскихъ максималистовъ. Жилъ по паспорту, выданному ему екатеринославскимъ губернаторомъ. Онъ былъ чуждъ серьезныхъ знаній и слылъ за человѣка мало интеллигентнаго. Разоблаченія Бурцева о немъ не обращали на себя вниманія, такъ какъ онъ считался среди революціонеровъ невидной личностью. «Лапей» разсказываетъ, что Карповъ часто видѣлся съ Воскресенскимъ и принималъ его у себя на квартирѣ, въ своемъ кабинетѣ. Въ послѣдній разъ Воскресенскій былъ у Карпова на квартирѣ 7 декабря, въ 2 ч. ночи. Ушелъ оттуда въ 4 ч. утра. Послѣ этого «лакею» было приказано собираться для переѣзда на Астраханскую улицу.

Убытки, причиненные взрывомъ адской машины домовладѣльцу Иванову, опредѣляются въ 10 тысячъ рублей. Страховое общество, которому былъ сдѣланъ запросъ о возмѣщеніи убытковъ, отвѣтило, что за поврежденія, причиняемыя подобными взрывами, оно, согласно уставу своему, не отвѣчаетъ.

Покойный Карповъ оставилъ послѣ себя пять человѣкъ дѣтей: трехъ сыновей, которые учатся въ кадетскихъ корпусахъ, и двухъ дочерей. Родные жены Карпова живутъ въ Нахичевани.

—

«Изъ Парижа «Русс. Слову» телеграфируютъ: Бурцевъ заявилъ, что виновникъ взрыва, прописавшійся по подложному паспорту на имя Михаила Воскресенскаго,—Александръ Алексѣевичъ Петровъ, бывшій народный учитель. Ему 27 лѣтъ. Онъ вступилъ въ ряды революціонеровъ въ 1904 г. Бывшій начальникъ петербургскаго охраннаго отдѣленія Герасимовъ, послѣ провала Азефа, намѣтилъ ему замѣстителя въ лицѣ Петрова. Послѣдній поставилъ условіемъ своей службы въ охранной полиціи освобожденіе товарищей, сидѣвшихъ въ саратовской тюрьмѣ. Условіе это было исполнено.

Герасимовъ заявилъ Петрову:

— Вы должны остаться въ рядахъ террористовъ и сообщать намъ о готовящихся покушеніяхъ.

Получивъ паспортъ, Петровъ въ прошломъ году пріѣхалъ въ Парижъ. Здѣсь онъ видѣлся съ Бурцевымъ, который пытался уговорить его оставить скользкій путь. Петровъ категорически отвѣтилъ:

— Нѣтъ, ни за что, уйду только тогда, когда отомщу за товарищей.

Петровъ обратился къ виднымъ членамъ с.-р. партіи и изложилъ имъ свои проекты. Ему была предоставлена свобода дѣйствій.

Передъ отъѣздомъ въ Россію Петровъ вручилъ одному лицу обширную рукопись, свои мемуары о сношеніяхъ съ охранной полиціей и обо всемъ, что онъ тамъ видѣлъ.

Бурцевъ заявилъ, что освобожденіе товарищей Петрова изъ саратовской тюрьмы было сдѣлано для поднятія престижа Петрова, такъ какъ освобожденіе только одного Петрова бросилось бы въ глаза. Лѣтомъ настоящаго года Петровъ имѣлъ свиданіе съ Азефомъ въ Петербургѣ на конспиративной квартирѣ, устроенной охраннымъ отдѣленіемъ. Подробныя свѣдѣнія объ этомъ свиданіи и переговорахъ изложены въ мемуарахъ Петрова. Имѣются также письма генерала Герасимова къ Петрову. Мемуары эти будутъ опубликованы на дняхъ. Петровъ никакой роли не игралъ въ планѣ, задуманномъ противъ Бурцева и въ свое время разоблаченномъ Жоресомъ.

По свѣдѣніямъ столичныхъ газетъ, Петровъ будетъ преданъ военно-полевому суду.

11 декабря правые члены Государственной Думы возложили вѣнокъ на гробъ Карпова съ надписью: «Герою отъ правыхъ членовъ Государственной Думы». Квартиру покойнаго посѣтили гр. Бобринской, Шульгинъ, Образцовъ и другіе правые члены Государственной Думы. Отъ палаты Михаила Архангела возложенъ вѣнокъ съ надписью: «Злодѣйской рукой погашенъ свѣточъ долга». Получены вѣнки отъ союзниковъ кіевскихъ, варшавскихъ и одесскихъ.

Пребываніе въ Кіевѣ товарища министра народнаго просвѣщенія. Вчера, 13 декабря, утромъ, пребывающій въ Кіевѣ товарищъ министра народнаго просвѣщенія д. с. с. Л. А. Георгіевскій въ сопровожденіи чиновника министерства народнаго просвѣщенія д. с. с. Н. И. Прозорова посѣтилъ Кіево-Печерскую лавру, гдѣ подробно осматривалъ ея достопримѣчательности. Въ 1 часъ дня товарищъ министра посѣтилъ устроенное въ Кіевской первой гимназіи литературно-музыкально-вокальное утро. Кромѣ товарища министра, на этомъ утрѣ присутствовали попечитель Кіевскаго учебнаго округа П. А. Зиловъ, чиновникъ министерства народнаго просвѣщенія П. И. Прозоровъ, помощникъ попечителя С. В. Пѣвницкій, окружные инспектора А. В. Липеровскій, В. И. Мардановъ и М. Ф. Базаревичъ, директоръ первой гимназіи Н. В. Стороженко, директора другихъ среднихъ учебныхъ заведеній гор. Кіева, педагогическій персоналъ первой гимназіи и учащіеся женской гимназіи св. княгини Ольги и Кіевской первой гимназіи. Прослушавъ литературно-музыкально-вокальное утро, въ програму котораго вошло нѣсколько номеровъ декламаціи, а равно нѣсколько музыкальныхъ вещицъ и хоровыхъ пѣсенъ, товарищъ министра Л. А. Георгіевскій выразилъ исполнителямъ—учащимся первой гимназіи свою благодарность за доставленное ему удовольствіе, отмѣтивъ при этомъ, что за время поѣздки ему приходится въ первый разъ видѣть гимназію, въ которой науки и искусства стоятъ на одинаковой высотѣ; при этомъ, въ частности, Л. А. Георгіевскимъ была выражена похвала ученическому оркестру, очень стройно сыгравшему нѣсколько музыкальныхъ вещицъ, въ которомъ, по мнѣнію товарища министра, есть нѣсколько несомнѣнныхъ талантовъ, а также воспитаннику гимназіи, съ большимъ патріотическимъ подъемомъ продекламировавшему стихотвореніе Никитина «Русь». Прощаясь съ учащимися гимназіи, товарищъ министра выразилъ свое искреннее желаніе, чтобы они были преисполнены такого же патріотическаго подъема, какого былъ преисполненъ воспитанникъ гимназіи, продекламировавшій стихотвореніе «Русь». Утро было закончено исполненнымъ троекратно народнымъ гимномъ, покрытымъ дружнымъ «ура». Воспитанницами женской гимназіи св. княгини Ольги товарищу министра Л. А. Георгіевскому былъ поднесенъ букетъ живыхъ цвѣтовъ.

Общее собраніе родителей учениковъ бывш. гимназіи В. И. Петра. Вчера, 13 декабря, въ 6 час. вечера, въ залѣ засѣданій Кіевской городской думы, подъ предсѣдательствомъ генералъ-майора Н. А. Антонова, было созвано общее собраніе родителей учениковъ бывш. гимназіи В. И. Петра для обсужденія предложенія товарища министра народнаго просвѣщенія Л. А. Георгіевскаго образовать на собранныя родителями средства частную гимна-

зію, въ полномъ объемѣ, взамѣнъ закрытой гимназіи В. И. Петра, причемъ этой гимназіи будутъ даны такія же права, какими пользуются правительственныя гимназіи, и для сообщенія рѣшенія общаго собранія родителей пребывающему въ Кіевѣ товарищу министра народнаго просвѣщенія. Собраніе было открыто рѣчью генералъ-маіора Н. А. Антонова, выяснившаго собранію родителей то положеніе, въ которомъ находится въ настоящее время всѣмъ изъ родителей близкій вопросъ о томъ, отдать ли родителямъ собранныя ими деньги на открытіе частной съ правами правительственныхъ гимназіи, или же послѣдовать другой части предложенія министерства и согласиться на размѣщеніе ихъ дѣтей по другимъ гимназіямъ города Кіева. Вслѣдъ за рѣчью генералъ-маіора Н. А. Антонова, были произнесены рѣчи членами депутаціи, бывшей у товарища министра, полк. П. И. Трусевичемъ, П. Ф. Сабанѣевымъ и С. Г. Слюсаревскимъ. Доложивъ собранію объ исполненіи возложенной на нихъ миссіи какъ депутатовъ, названныя лица въ воодушевленныхъ рѣчахъ предлагали родителямъ воспользоваться предложеніемъ министерства создать на собранныя ими средства свою собственную гимназію, которую черезъ полтора года обѣщаютъ сдѣлать гимназіей правительственной. При этомъ родителямъ предлагали учесть все то, что говоритъ за образованіе такой гимназіи и противъ такого образованія. Министерство обѣщаетъ учащихся бывш. гимназіи В. И. Петра размѣстить въ остальныхъ Кіевскихъ гимназіяхъ, но какъ къ этимъ учащимся будутъ относиться въ другихъ гимназіяхъ—это еще неизвѣстно, и, по выраженію П. Ф. Сабанѣева, учащихся бывш. гимназіи В. И. Петра въ другихъ гимназіяхъ встрѣтятъ какъ козлищъ, отъ которыхъ при всякомъ удобномъ случаѣ будутъ стараться отдѣлаться. Здѣсь же представляется случай на собранныя родителями средства образовать собственную гимназію, что является въ настоящее время первымъ примѣромъ въ Россіи, такъ какъ такой гимназіи еще нигдѣ нѣтъ. Въ виду этого члены депутаціи убѣдительно просили родителей, призадуматься надъ этимъ вопросомъ и рѣшить его въ томъ смыслѣ, какъ предлагаетъ министерство народнаго просвѣщенія. Предсѣдатель собранія, генералъ-маіоръ Н. А. Антоновъ сообщилъ собравшимся родителямъ, что комитетъ, въ своемъ послѣднемъ засѣданіи 12 декабря, придя къ выводу образовать такую гимназію, всесторонне обсудилъ рядъ хозяйственныхъ вопросовъ, касающихся новообразуемой гимназіи. Комитетомъ подверглась детальному обсужденію составленная точно до мелочей смѣта такой гимназіи, которой необходимо просуществовать $1\frac{1}{2}$ года. Принимая въ разсчетъ самый минимальный доходъ отъ поступленія платы, комитетомъ, однако, высказано предположеніе, что съ будущаго года явится даже возможность нѣсколько понизить плату за право ученія. Что касается руководительства гимназіей, то комитетъ остановился избрать для этого группу лицъ, на имя которыхъ собственно и будетъ открыта гимназія родителей учениковъ. Кромѣ того, комитетъ остановился на мысли оставить въ полномъ составѣ педагогическій персоналъ гимназіи В. И. Петра. Послѣ этого генералъ-маіоромъ Н. А. Антоновымъ было предложено каждому изъ родителей заполнить приготовленныя заранѣе заявленія на имя попечителя Кіевскаго учебнаго округа о своемъ желаніи передать въ распоряженіе избранной группы родителей пожертвованную родителями сумму. На этомъ и была окончена первая часть собранія. Послѣ перерыва, собранію родителей была доложена выработанная комитетомъ смѣта расходовъ и доходовъ вновь учреждаемой гимназіи на время ея существованія ($1\frac{1}{2}$ года). Всѣ расходы за указанное время исчислены въ суммѣ около 123,000 руб., минимальные же доходы около 90,000 руб.; такимъ образомъ, превышеніе расходовъ надъ доходами составитъ около 33,000 руб., причемъ прибавляя сюда еще сумму въ 4,000 руб. на какой-либо экстраординарный расходъ, получится превышеніе расходовъ надъ доходами около 37,000 р. Въ число содержателей открываемой гимназіи рѣшено было, по большинству голосовъ, избрать открытой баллотировкой десять человѣкъ. Таковыми содержателями единогласно избраны: судья Кіевскаго военно-окружного суда генералъ-маіоръ Н. А. Антоновъ, Кіевскій городской голова И. Н. Дьяковъ, членъ городской управы Ѳ. С. Бурчакъ, отставной гвардіи полковникъ П. И. Трусевичъ, гласный городской думы С. Г. Слюсаревскій, профессоръ университета св. Владиміра Л. А. Малиновскій, членъ Кіевской судебной палаты П. Ф. Сабанѣевъ, товарищъ прокурора Кіевской судебной палаты Бурхановскій и помѣщики В. В. Оболонскій и г. Демьяненко. Что касается избранія почетнаго попечителя гимназіи, то такъ какъ въ собраніи кандидата не былъ намѣченъ, то рѣшено предоставить избраннымъ лицамъ самимъ сговориться относительно того лица, которое будетъ ими намѣчено почетнымъ попечителемъ. По произведенному подсчету оказалось, что присутствовавшимъ въ собраніи родителями—жертвователями (150 человѣкъ) дано согласіе на обращеніе на гимназію 24,000 р.; принимая во вниманіе, что многіе родители учениковъ живутъ внѣ Кіева и что если по письменному сношенію съ ними они изъявятъ согласіе дать всего только 8,000 руб. и плюсъ субсидія министерства—3,000 руб., то въ въ распоряженіи родителей окажется сумма въ 35,000 руб., имѣя каковую избранными содержателями родительской гимназіи рѣшено и начать дѣло. Новую гимназію рѣшено наименовать «Первой Кіевской гимназіей группы родителей», причемъ когда новая гимназія окрѣпнетъ и зарекомендуетъ себя съ хорошей стороны, то родителями единогласно рѣшено обратиться съ всеподданнѣйшимъ ходатайствомъ къ Государю Императору о соизволеніи присвоить этой гимназіи имя Цесаревича Алексѣя. О постановленіи родителей открыть свою гимназію взамѣнъ гимназіи В. И. Петра сегодня, 14 декабря, будетъ доведено до свѣдѣнія товарища министра народнаго просвѣщенія Л. А. Георгіевскаго. Собраніе закрылось около 10 час. вечера.

—Прибылъ изъ Чернигова шталмейстеръ, **князь В. Д. Голицынъ**; остановился въ гостиницѣ «Грандъ-Отель».

—**Къ вопросу объ агрономической помощи населенію Кіевской губерніи.** Вопросъ объ агрономической помощи населенію обсуждался детально на минувшемъ съѣздѣ крестьянскихъ дѣятелей Юго-Западнаго края, состоявшемся въ Кіевѣ подъ предсѣдательствомъ Начальника Края. На дняхъ по тому-же вопросу состоялось совѣщаніе подъ предсѣдательствомъ и. д. Кіевскаго губернатора, гдѣ нѣкоторые земскіе дѣятели и непремѣнные члены землеустроительныхъ комиссій обсуждали тотъ-же вопросъ, касаясь нуждъ исключительно Кіевской губерніи. Резолюціи совѣщанія присланы въ Кіевскую губернскую земскую управу съ просьбой внести ихъ на обсужденіе губернскаго земскаго комитета въ декабрьской сессіи. Резолюціи сводятся къ слѣдующему. Организація агрономической помощи на мѣстахъ. Устройство показательныхъ полей во всѣхъ пунктахъ хуторского и отрубного разверстанія, причемъ должно быть обращено особое вниманіе на распространеніе культуры кормовыхъ растеній, для чего совѣщаніе находитъ нужнымъ образовать изъ земскихъ средствъ спеціальный фондъ на продажу въ разсрочку населенію, перешедшему къ новымъ формамъ землепользованія сѣмянъ кормовыхъ травъ. Организація въ селахъ, перешедшихъ къ улучшеннымъ формамъ землепользованія, страхованія отъ градобитія, причемъ организація эта должна быть сосредоточена въ рукахъ земства и, наконецъ, принятіе земствомъ въ свое вѣдѣніе отъ Крестьянскаго поземельнаго банка тѣхъ участковъ въ ликвидируемыхъ имѣніяхъ, которые банкъ оставилъ для устройства на нихъ показательныхъ полей.

—**Судоходный съѣздъ въ Кіевѣ.** На послѣднемъ судоходномъ съѣздѣ въ Кіевѣ въ 1903 г. предположено было устроить слѣдующій съѣздъ не ранѣе какъ черезъ три года. Однако, проведеніе въ жизнь постановленій съѣзда 1903 г. на практикѣ встрѣтило не мало затрудненій и работы въ учрежденіяхъ министерства путей сообщенія, что затормозило естественно и приготовленіе матеріаловъ къ новому съѣзду. Наконецъ, предположено было устроить съѣздъ зимой минувшаго года, но и это по нѣкоторымъ причинамъ не удалось осуществить. Въ настоящее время выяснилось, что судоходный съѣздъ въ Кіевѣ возможенъ не ранѣе будущей зимы 1910—1911 года.

—**Къ убійству въ Лештуковомъ переулкѣ.** По свѣдѣніямъ, полученнымъ «Нов. Вр.» изъ Парижа, Гилевичъ былъ недавно въ Парижѣ, гдѣ остановился въ одномъ отелѣ подъ именемъ того самаго «неизвѣстнаго» (очень хорошо извѣстнаго полиціи), который былъ найденъ убитымъ въ Лештуковомъ переулкѣ. Присутствіе Гилевича было обнаружено и о немъ сообщили въ Петербургъ. Немедленно прикатили начальникъ петербургской сыскной полиціи Филипповъ и его помощникъ Кунцевичъ. Но когда они явились въ отель, оказалось, что за два дня до того Гилевичъ получилъ телеграмму, по прочтеніи которой немедленно скрылся. Что это былъ именно Гилевичъ, а не кто другой, не подлежитъ сомнѣнію: гарсонъ отеля, который ему прислуживалъ и передалъ ему телеграмму, узналъ его по предъявленной ему фотографической карточкѣ. Явно было, что у Гилевича есть родной человѣкъ или сообщникъ, который заинтересованъ въ томъ, чтобы его не арестовали. Но кто этотъ таинственный другъ? Обнаружить это не удалось. Говорятъ, хотя это кажется невѣроятнымъ, будто парижское телеграфное вѣдомство отказалось сдѣлать необходимые розыски о томъ, кто и откуда послалъ Гилевичу депешу, которая дала ему возможность во-время скрыться.

—**Еврейское наслѣдство.** Недавно «Бирж. Вѣд.» сообщали о крупномъ наслѣдствѣ (60 милліоновъ рублей), оставленномъ въ Чикаго уроженцемъ Здунской Воли (близъ Лодзи) И. Глицинштейномъ. Въ Лодзи Глицинштейновъ очень много. Нѣкоторые изъ нихъ приходятся родственниками умершему крупному богачу. Естественно, что вѣсть о многомилліонномъ наслѣдствѣ произвела среди нихъ сенсацію. Чтобы выяснить, кто изъ нихъ имѣетъ право разсчитывать на «долю» въ неожиданномъ наслѣдствѣ, родственники Глицинштейна созвали на дняхъ въ «Вѣнскомъ залѣ» собраніе, на которомъ по косточкамъ разбиралась спеціальными приглашенными экспертами генеалогія каждаго изъ претендентовъ на долю наслѣдства, отъ американскаго дядюшки. На совѣщаніи выяснилось, что законными преимуществами на это наслѣдство являются нѣсколько представителей фамиліи Глицинштейновъ, близкихъ родственниковъ милліонера по мужской линіи, а также нѣсколько человѣкъ изъ фамиліи Хелминскихъ, родственниковъ «дядюшки» по женской линіи. Вести дѣло объ этомъ крупномъ наслѣдствѣ всѣ законные наслѣдники уполномочили Шимона и Іосифа Глицинштейновъ изъ Лодзи и Калмана Хелминскаго. Двое изъ нихъ на-дняхъ выѣзжаютъ въ Америку, чтобы передать дѣло одному изъ лучшихъ тамошнихъ адвокатовъ.

—**Къ дикой расправѣ.** Помощникъ присяжнаго повѣреннаго Ф. Я. Адельгеймъ, нанесшій въ своей квартирѣ, какъ мы вчера сообщали, побои своему тестю, старику Я. М. Андрейщину, въ тотъ же день, 12 декабря, до производства дознанія неожиданно выѣхалъ изъ Кіева.

—**Конфискація партіи табаку.** 12 декабря въ домѣ № 12 по Старо-Наводницкой улицѣ чинами акцизнаго надзора обнаружено значительное количество табаку и издѣлій изъ него, которые были сложены въ квартирѣ рабочаго табачной фабрики Когена Алексѣя Карпова. Обнаруженный товаръ конфискованъ.

—**Вооруженное нападеніе.** Около 12 часовъ ночи 12 декабря еврей Шмуль Лазебникъ, живущій на Шулявкѣ, по Песчаному переулку въ домѣ № 15, подвергся около своей квартиры разбойному нападенію со стороны трехъ злоумышленниковъ, которые ножемъ нанесли ему глубокую рану въ бокъ, послѣ чего скрылись. Пострадавшій въ каретѣ скорой помощи доставленъ въ больницу для чернорабочихъ.

—**Задержанные воры.** 12 декабря въ домѣ № 60 по Тургеневской улицѣ задержаны крестьяне Иванъ Прокофьевъ и Петръ Драхинбергъ, оба 16 лѣтъ, съ вещами, которыя они похитили у живущей въ этомъ домѣ Софіи Кошковской. Въ домѣ № 14 по Большой Подвальной улицѣ задержанъ при покушеніи на кражу бѣлья изъ чердака крестьянинъ Андрей Колосовъ, 29 лѣтъ.

—**Кражи.** 12 декабря въ домѣ № 94 по Фундуклеевской улицѣ изъ передней квартиры студента В. Виноградова, Е. Желватыхъ и М. Ферреин похищена мужская и дамская теплая одежда на 216 руб. Въ тотъ же день въ домѣ № 58 по Бибиковскому бульвару изъ фотографіи Курко похищены фотографическія принадлежности на 100 руб. Въ домѣ № 25 по Никольско-Ботанической улицѣ изъ квартиры М. Цѣтковой совершена кража вещей на 177 р. Въ домѣ № 7 по Павловскому переулку изъ квартиры Алексѣя Повиваннаго со взломомъ замка у дверей совершена кража разныхъ домашнихъ вещей на 198 руб. Въ домѣ № 13 по Дмитріевской улицѣ изъ квартиры итальянскихъ подданныхъ Д. Франкотъ и Ю. Кастаркин, также со взломомъ замка у дверей, совершена кража домашнихъ вещей на 106 руб. Въ домѣ № 7 по Меринговской улицѣ изъ квартиры домашней учительницы Е. Гребенковой похищено бѣлье и деньги на 287 р. Въ домѣ № 3 по Левандовской улицѣ изъ квартиры вдовы чиновника Е. Водопьяновой прислугой Ѳеодосіей Флейшеръ, жившей подъ чужой фамиліей Михалины Магнушевской, совершена кража двухъ шубъ, самовара и куска матеріи, на 290 руб. Вдовой поручика Ольгой Ханиковой, живущей въ домѣ № 6 по Львовской площади, сдѣлано заявленіе, что крестьянкой Доминикой Чиргаловой, служившей у нея и разсчитанной недѣлю назадъ, разновременно похищены домашнія вещи на 125 руб.

—**Задержанные евреи.** Вчера утромъ чинами Плоскаго участка задержаны въ домахъ № 43 по Межигорской и № 4 по Оболонской улицѣ 12 евреевъ, неимѣющихъ права жительства въ Кіевѣ. Въ числѣ задержанныхъ оказались лишенный правъ Дробкинъ и еврей-дезертиръ.

—**Уличные грабежи.** Около 6 часовъ вечера 12 декабря на Волошской улицѣ, вблизи дома № 17, у Л. Сперанской неизвѣстный грабитель отнялъ ридикюль съ кошелькомъ и часами на сумму 19 р. Въ тотъ же вечеръ на Спасской улицѣ у крестьянина Петра Кондратьева двое грабителей сняли съ головы мѣховую шапку и скрылись.

Литература и искусство.

◆ **Второй симфоническій концертъ.** Второй сеансъ частнаго кружка устроителей симфоническихъ концертовъ въ Кіевѣ состоялся въ городскомъ театрѣ 10 декабря, подъ управленіемъ талантливаго музыканта—Оскара Недбала, который уже блеснулъ однажды своими дирижерскими качествами предъ кіевской публикой въ одномъ изъ концертовъ 1907 г. Нѣсколько раньше имя Оскара Недбала, превосходнаго альтиста, фигурировало въ камерныхъ сеансахъ знаменитаго Чешскаго квартета; въ настоящее время г. Недбалъ вышелъ изъ его состава, посвятивъ все свое время исключительно дирижерской дѣятельности.

Весьма интересная (хотя сравнительно небольшая по объему) программа концерта заключала въ себѣ всего четыре номера, среди которыхъ на видномъ мѣстѣ стояла грандіозная фантастическая симфонія «Эпизодъ изъ жизни артиста» французскаго композитора Берліоза, занявшая всю первую половину сеанса. Во второе отдѣленіе программы вошли: «Scherzo capriccioso» чешскаго композитора Дворжака, симфоническая поэма Листа—«Мазепа» и двѣ небольшія вокальныя пьески—«Ночной смотръ» Глинки и «Пѣснь о блохѣ» Мусоргскаго.

Фантастическая симфонія Гектора Берліоза (исполнявшался въ Кіевѣ 10 лѣтъ тому назадъ подъ управленіемъ А. Н. Виноградскаго) обязана своимъ появленіемъ на свѣтъ нѣкоей англійской драматической артисткѣ Смитсонъ, которая, внушивъ къ себѣ со стороны молодого тогда Берліоза чувство страстной любви, долго оставалась къ нему совершенно равнодушной и тѣмъ вызвала въ композиторѣ жестокія сердечныя муки. (Впослѣдствіи Смитсонъ, однако, стала женой Берліоза). Подъ вліяніемъ сердечной неудачи Берліоза и зародилась идея излить въ музыкальныхъ звукахъ свои душевныя страданія. Живое воображеніе композитора нарисовало нѣсколько различныхъ по настроенію картинъ, иллюстрирующихъ тотъ или иной моментъ душевнаго состоянія влюбленнаго артиста, переживающаго мученія отверженной любви. Программа этихъ картинъ послужила основаніемъ для музыки пяти отдѣльныхъ частей симфоніи. Въ первой части авторъ иллюстрируетъ въ музыкальныхъ краскахъ главную сущность основной идеи сюжета: мечты, страданія артиста, связанныя съ возникновеніемъ въ немъ чувства любви къ избранному идеалу. Вторая часть переноситъ героя сюжета въ міръ шумнаго веселья, которое, однако не въ состояніи отвлечь его отъ печальныхъ мыслей, навѣваемыхъ всюду преслѣдовавшимъ чуднымъ образомъ возлюбленной. Слѣдующая часть симфоніи даетъ прекрасную картинку природы въ тихій лѣтній вечеръ. Подъ впечатлѣніемъ умиротворяющей тишины въ воздухѣ, ласкающаго шопота лѣса, наивныхъ мелодій пастушескихъ рожковъ—мысли страдальца принимаютъ болѣе спокойное направленіе, въ нихъ какъ будто пробуждается даже лучъ надежды на что-то хорошее. Но сомнѣніе опять беретъ верхъ: среди этой чудной обстановки онъ все таки чувствуетъ себя одинокимъ. Тоска его растетъ и окончательно угнетаетъ больную душу; потерявъ всякую надежду, онъ рѣшается отравиться; малая доза принятаго яда погрузила его лишь въ тяжелый, болѣзненный сонъ, вызвавшій страшный кошмаръ; артисту снится, что онъ въ порывѣ отчаянія убилъ свою возлюбленную, за что приговоренъ къ смертной казни; въ дальнѣйшей ситуаціи сна онъ переживаетъ всѣ ужасы процедуры казни. Четвертая часть пьесы и содержитъ въ себѣ музыкальную иллюстрацію этого кошмара. Симфонія заканчивается «Вальпургіевой ночью», представляющею собой шумную оргію разныхъ адскихъ силъ, чудовищъ, собравшихся на похороны казненнаго артиста. На фонѣ дикаго звукового хаоса слышенъ похоронный звонъ. Рѣзко выдѣляются звуки грознаго «Dies irae». Громадная творческая техника Берліоза и положительно геніальный талантъ, сказавшійся въ богатой оркестровкѣ, въ изобрѣтеніи оригинальныхъ красочныхъ эффектовъ, сослужили особенно хорошую службу автору въ сочиненіи имъ двухъ послѣднихъ частей симфоніи, разсчитанныхъ преимущественно на фантастичную внѣшнюю колоритность, образность музыкальнаго выраженія. Точно также Берліозу отлично удается музыкальное описаніе природы (въ 3-й части). Что же касается иллюстраціи разныхъ фазисовъ душевнаго настроенія героя, его чувства любви, мечтательности, меланхоліи, ревности и всякихъ иныхъ психологическихъ деталей его внутренняго міра, то въ ней автору не хватило вдохновенія. Самая любовь артиста охарактеризована музыкой довольно блѣдно, неопредѣленно. Лейтмотивъ, дающій представленіе о внѣшнихъ чертахъ женщины—идеала артиста, мало привлекателенъ, некрасивъ. Берліозъ составилъ хорошій планъ психологической разработки душевной драмы героя, но облечь ее въ выразительныя музыкальныя формы ему все таки не удалось. Ни въ первой, ни во второй частяхъ авторъ не выразилъ ясно музыкой тѣхъ порывовъ чувствъ, тѣхъ изгибовъ души артиста, какія намѣчены были программой. Первая часть показалась слишкомъ длинной и не совсѣмъ понятной. Съ каждой слѣдующей частью интересъ, однако, все возрасталъ и достигъ высшей своей точки въ послѣднихъ двухъ картинахъ. Въ темѣ вальса (во второй части) мало захватывающаго веселья, задора, что также не соотвѣтствуетъ предпосланной программѣ. Симфонія, изобилующая громадными техническими трудностями для оркестроваго исполненія, была сыграна безукоризненно въ смыслѣ образцоваго ансамбля, подъема увлеченія, прозрачности выполненія всѣхъ подробностей сложной оркестровки; такое толкованіе вызвало выраженіе единодушнаго восторга всей аудиторіи. Во второй крупной пьесѣ—«Мазепѣ» Листа, также имѣвшей хорошій успѣхъ у публики, ярко выступили характерныя черты творческаго таланта ея автора—ширина полета фантазіи, блестящій колоритъ оркестровки, сила выразительности, выдержанность программы. Свою поэму Листъ написалъ подъ впечатлѣніемъ стихотворенія Гюго, воспѣвшаго Мазепу. Въ этой поэмѣ чрезвычайно интересно сопоставленіе контрастирующихъ психологическихъ моментовъ Мазепы, вытекающее изъ смысла одной строки вышеназваннаго стихотворенія: «Il tombe enfin, et se relève roi». Въ музыкѣ съ характерными ритмами прекрасно передана бѣшеная скачка Мазепы на огненномъ конѣ, страданія измученнаго гетмана, его вопли. Въ заключительныхъ страницахъ партитуры также ярко освѣщенъ моментъ, когда обездоленный, униженный герой снова становится всевластнымъ гетманомъ, принимая съ гордостью почести отъ умиленнаго народа. Пьеса проведена была великолѣпно, равно какъ и интересное оркестровое «Scherzo capriccioso» Дворжака (исполненное впервые въ Кіевѣ). Въ основу этого послѣдняго сочиненія положена вальсообразная тема съ выпуклыми энергичными ритмами, хорошо гармонизованная; средняя часть Scherzo немного скучна, заключительная же захватываетъ своей стремительностью и звучитъ чрезвычайно эффектно. Вся пьеса полна достоинствъ колоритной оркестровки. Большой интересъ представили двѣ вокальныя пьесы—«Ночной смотръ» Глинки и «Пѣснь о блохѣ» Мусоргскаго, исполненныя съ сопровожденіемъ оркестра (вмѣсто фортепіаннаго аккомпанимента). Удачно здѣсь примѣненныя оркестровыя краски придали аккомпанименту совсѣмъ иное освѣщеніе, сообщили живую картинность, выдвинули много характерныхъ звуковыхъ штриховъ, которые проходили незамѣченными среди звуковъ съ однороднымъ тембромъ фортепіано. Аккомпанимент баллады «Ночной смотръ» сдѣланъ М. А. Балакиревымъ,—а «Пѣсни о блохѣ»—молодымъ композиторомъ Стравинскимъ,—однимъ изъ самыхъ послѣднихъ учениковъ покойнаго Римскаго-Корсакова. Обѣ эти работы (въ особенности послѣдняя) рекомендуютъ въ ихъ авторахъ большое знаніе и талантъ. Въ качествѣ толкователя этихъ вокально-декламаціонныхъ шедевровъ въ концертѣ съ большимъ успѣхомъ выступилъ артистъ Цесевичъ, вложившій въ исполненіе много экспрессіи, давшій осмысленную отчетливую фразировку; послѣ нескончаемыхъ аплодисментовъ артистъ пѣлъ на «bis». Описываемый симфоническій концертъ оказался вполнѣ удачнымъ. Успѣхъ концерта много зависѣлъ отъ того сильнаго впечатлѣнія, какое произвелъ на публику талантливый дирижеръ подъемомъ собственнаго увлеченія, какой-то стихійной энергіей, живымъ горячимъ темпераментомъ. Оскаръ Недбалъ сумѣлъ разшевелить публику, заставилъ ее слушать предложенную программу съ неослабѣвающимъ вниманіемъ и въ концѣ концовъ удостоился шумныхъ овацій. Его талантъ какъ дирижера-интерпретатора вполнѣ заслуживаетъ всевозможныхъ похвалъ. Не распространяясь о глубокомъ пониманіи стиля, о громадной эрудиціи, и вообще о высокоразвитомъ музыкальномъ чутьѣ г. Недбала, я особенно подчеркиваю очень важныя его качества для дирижера—умѣнье внушить оркестру свою волю, способность воодушевить музыкантовъ и объединить ихъ къ достиженію главной цѣли исполненія; нельзя обойти молчаніемъ чрезвычайной настойчивости и добросовѣстности г. Недбала въ тщательной технической обработкѣ исполняемыхъ пьесъ.

А. Каневцовъ.

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

I.

Клевета въ печати.

Въ № 65 за прошлый годъ издающейся въ Кіевѣ газеты „Кіевскія Вѣсти“, въ отдѣлѣ „Среди обывателей“ напечатана статья о проживающемъ въ г. Могилевѣ-Подольскомъ г. Ласкомъ и подписана О. Потоцкой. Въ статьѣ этой, между прочимъ, употреблены были оскорбительныя для г. Ласкаго выраженія; статья касалась выборовъ г. Ласкаго въ городскіе головы г. Могилева и утвержденія его въ этой должности губернаторомъ. Дворянинъ І. Э. Ласкій, считая всю статью распространеніемъ ложныхъ обвиненій его, въ дѣяніяхъ противныхъ правиламъ чести и, принимая во вниманіе, что редакторомъ газеты „Кіевскія Вѣсти“ является В. С. Семяновскій, а авторомъ статьи „О. Потоцкая“, подалъ прокурору Кіевскаго окружного суда жалобу съ просьбой привлечь къ уголовной отвѣтственности за клевету въ печати (2 ч. 1535 ст. улож.) какъ названнаго редактора, такъ и автора статьи „О. Потоцкую“, узнавъ предварительно дѣйствительную его фамилію, въ чемъ Ласкому отказано было въ редакціи. Редакторъ Семяновскій автора не выдалъ и потому принялъ всю отвѣтственность лично на себя. 14 августа дѣло это разсматривалось Кіевскимъ окружнымъ судомъ. В. С. Семяновскій признанъ былъ виновнымъ и приговоренъ къ аресту при тюрьмѣ на 2 недѣли. Обвиненный по апелляціонной жалобѣ перенесъ дѣло въ Кіевскую судебную палату, которая 9 декабря, заслушавъ дѣло, приговоръ окружного суда утвердила. Повѣренный частнаго обвинителя І. Э. Ласкаго послѣ резолюціи палаты заявилъ, что довѣритель его считаетъ себя удовлетвореннымъ приговоромъ суда и обвиняемаго прощаетъ.

ТЕЛЕГРАММЫ.

С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

13-го декабря.

ПЕТЕРБУРГЪ, 12 декабря. Л.-гв. Финляндскій полкъ праздновалъ свой полковой праздникъ. Полкъ осчастливленъ восторженно принятыми имъ телеграммами:

Отъ Государя Императора: «Отъ Своего имени и отъ имени шефа поздравляю л.-гв. Финляндскій полкъ съ праздникомъ. Пью за его славу и за здоровье всѣхъ его чиновъ

НИКОЛАЙ».

Отъ Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны: «Отъ имени молодого шефа искренно поздравляю л.-гв. Финляндскій полкъ съ праздникомъ

АЛЕКСАНДРА».

Отъ королевы Эллиновъ: «Шлю дорогому Финляндскому полку самыя лучшія сердечныя пожеланія

ОЛЬГА».

Отъ Великаго Князя Михаила Александровича: «Поздравляю доблестный л.-гв. Финляндскій полкъ съ праздникомъ, отъ души желая ему дальнѣйшей славы и процвѣтанія

МИХАИЛЪ».

Отъ Великаго Князя Николая Николаевича: «Сердечно поздравляю финляндцевъ съ ихъ полковымъ праздникомъ.

Генералъ-адъютантъ НИКОЛАЙ».

ПЕТЕРБУРГЪ, 12 декабря. Послѣдовалъ Высочайшій рескриптъ на имя предсѣдательницы С.-Петербургскаго дамскаго комитета общества попечительства о тюрьмахъ статсъ-дамы Нарышкиной по случаю 25-лѣтія ея предсѣдательствованія въ комитетѣ. На подлинномъ рескриптѣ собственною Его Величества рукою написано:

«Глубоко васъ уважающій и благодарный

НИКОЛАЙ».

ПЕТЕРБУРГЪ, 13 декабря. Въ Исаакіевскомъ соборѣ совершена заупокойная литургія и панихида по Великомъ Князѣ Михаилѣ Николаевичѣ. Литургію совершалъ архіепископъ Литовскій Никандръ; панихиду же служили митрополиты—С.-Петербургскій и Кіевскій въ сослуженіи съ многочисленнымъ духовенствомъ. Присутствовали: Великіе Князья—Андрей Владиміровичъ, Константинъ Константиновичъ, Петръ Николаевичъ, Сергѣй Михаиловичъ, герцогъ Михаилъ Георгіевичъ Мекленбургъ-Стрелицкій, предсѣдатель Государственнаго Совѣта, многіе члены Совѣта, министры—военный и морской, почетные опекуны и другія высокопоставленныя лица.

ПЕТЕРБУРГЪ, 13 декабря. Сегодня панихиды по Великомъ Князѣ Михаилѣ Николаевичѣ отслужены въ церкви Михайловскаго дворца, а также во второй бригадѣ, въ конно-гренадерскомъ полку, л.-гв. егерскомъ полку, въ Константиновскомъ артиллерійскомъ училищѣ, во второмъ кадетскомъ корпусѣ и многихъ другихъ учрежденіяхъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 13 декабря. Сегодня С.-Петербургскимъ телеграфнымъ агентствомъ изъ разныхъ городовъ полученъ рядъ сообщеній о совершенныхъ заупокойныхъ богослуженіяхъ по въ Бозѣ почивающемъ Великомъ Князѣ Михаилѣ Николаевичѣ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 13 декабря. Въ большомъ конференцъ-залѣ академіи наукъ, при огромномъ стеченіи слушателей, состоялись устроенныя предсѣдателемъ Государственной Думы лекціи по вопросу воздухоплаванія. Присутствовали: предсѣдатель совѣта министровъ, министры, высшіе военные, морскіе и гражданскіе чины, члены Государственныхъ Совѣта и Думы, члены академіи и всероссійскаго аэроклуба и много другихъ. Профессоръ Найденовъ прочелъ лекцію о современномъ положеніи воздухоплаванія въ Россіи, познакомивъ собраніе съ современными типами аэростатовъ и аэроплановъ и указавъ, что Франція и Германія въ дѣлѣ созданія воздушныхъ кораблей опередили другія государства. За границей развитіе техники воздухоплаванія обязано преимущественно частной предпріимчивости и поддерживается на частныя средства. Въ Россіи воздухоплаваніе стоитъ пока на низкой ступени, хотя начало уже положено. Теперь не нужно экономить средствъ и энергіи. Россіи нужно имѣть свой воздушный флотъ. Лекція сопровождалась демонстраціей свѣтовыхъ картинъ. Завѣдывающій змѣйковымъ отдѣломъ Константиновской обсерваторіи Кузнецовъ говорилъ о значеніи метеорологіи въ дѣлѣ воздухоплаванія и указалъ на необходимость улучшенія организаціи изслѣдованія воздушныхъ сферъ въ Россіи. Профессоръ Боклевскій докладывалъ о преподаваніи воздухоплаванія въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ и, ссылаясь на примѣры Запада, призналъ необходимымъ созданіе въ Россіи спеціальныхъ школъ воздухоплаванія. Почипъ въ этомъ дѣлѣ уже сдѣланъ въ С.-Петербургскомъ политехническомъ институтѣ. Молодежь, вообще чуткая ко всякаго рода прогрессу, создала рядъ аэро-кружковъ. Академикъ, князь Голицынъ, прочелъ лекцію объ общихъ директивахъ для правильной постановки воздухоплаванія въ Россіи. Указывая на огромную будущность воздушныхъ кораблей въ дѣлѣ обороны и нападенія, онъ находилъ, что воздухоплаваніе должно сдѣлаться національнымъ и всенароднымъ. Нужно пробудить общественный интересъ и самодѣятельность. Немедленное обзаведеніе воздушнымъ флотомъ высоко подняло бы престижъ Россіи. Иниціатива должна исходить отъ правительства, но оно должно идти въ полномъ единеніи, рука объ руку, съ общественными силами. Это огромной важности государственное дѣло должно быть внѣвѣдомственнымъ; долженъ быть учрежденъ главный междувѣдомственный воздухоплавательный комитетъ въ составѣ предсѣдателей—совѣта министровъ, Государственныхъ Совѣта и Думы, академіи наукъ, главной физической обсерваторіи, министровъ—морского и финансовъ, Императорскаго техническаго общества и другихъ. Во главѣ комитета долженъ стоять представитель объединеннаго правительства—предсѣдатель совѣта министровъ, а исполнительныя функціи должны быть возложены на исполнительное бюро изъ четырехъ лицъ. Всѣ лекторы награждены шумными аплодисментами.

Въ столицѣ за сутки холерныхъ заболѣваній и смертей отъ нея не было. Состоитъ больныхъ 23.

МОСКВА, 12 декабря. За сутки поступило шесть холерныхъ больныхъ; умерло трое.

НИЖНІЙ-НОВГОРОДЪ, 12 декабря. Съѣздъ судовладѣльцевъ, ознакомившись съ трудами междувѣдомственной комиссіи по составленію плана работъ по улучшенію и развитію водныхъ сообщеній, выразилъ полное удовлетвореніе по поводу планомѣрности мѣропріятій правительства относительно удовлетворенія основныхъ потребностей судоходства—обезпеченія наименьшей транзитной глубины 10 четвертей на Волгѣ, Окѣ, Шекснѣ и Камѣ и соединенія Волги съ Дономъ, Печорой и Обью, и попутно выразилъ благодарность начальнику Казанскаго округа за образцовую постановку землечерпанія на Волгѣ и начальнику Московскаго округа за сочувственное отношеніе къ судоходству. Принципіально признано необходимымъ установленіе обязательнаго обложенія всѣхъ судовъ волжскаго бассейна на нужды съѣзда и органовъ его. Наибольшій размѣръ обложенія для паровыхъ судовъ не больше 3 копѣекъ съ площади нагрѣва и 10 к. съ квадратной сажени, для непаровыхъ желѣзныхъ судовъ 3 коп. съ сажени, для непаровыхъ деревянныхъ не болѣе 1 коп. Для деревянныхъ безпалубныхъ судовъ установлены новыя нормы на 1910 годъ: для паровыхъ буксирныхъ 1 к. съ площади нагрѣва котловъ, пассажирскихъ 2 к., теплоходовъ 3 к., желѣзныхъ баржъ 10 к. съ квадратной сажени, деревянныхъ 1 к., безпалубныхъ 1 р.; суда нефтяныя, независимо отъ размѣра, 10 р.

ТИФЛИСЪ, 13 декабря. Вчера утромъ черезъ Валаджары прибылъ сюда принцъ Ольденбургскій. Послѣ завтрака во дворцѣ намѣстника, онъ выѣхалъ въ Батумъ.

Для увѣковѣченія памяти почившаго Великаго Князя Михаила Николаевича въ Ольгинскомъ повивальномъ институтѣ учреждаются стипендіи его имени.

Въ окрестностяхъ Тифлиса стоитъ совершенно весенняя погода; въ тѣни 11 градусовъ тепла. Цвѣтутъ многія растенія.

ЧЕРНИГОВЪ, 13 декабря. Совѣтомъ сельскаго хозяйства въ четырнадцати поселеніяхъ организованы чтенія по сельскому хозяйству.

ЯРОСЛАВЛЬ, 13 декабря. Губернскимъ земскимъ собраніемъ избраны представители на первый Всероссійскій съѣздъ по борьбѣ съ пьянствомъ.

МИНСКЪ, 13 декабря. Сходъ машуковскихъ крестьянъ Слуцкаго уѣзда, переходя на хуторское хозяйство, послалъ губернатору телеграмму съ просьбой повергнуть къ стопамъ Государя Императора вѣрноподданническія чувства преданности и благодарности за дарованіе закона о землеустройствѣ.

БАТУМЪ, 13 декабря. Городскія школы чествовали юбилей поэта Кольцова литературнымъ утромъ.

МОГИЛЕВЪ, 13 декабря. Начавшіеся въ Мстиславлѣ сельско-хозяйственные курсы вызвали у крестьянъ огромный интересъ. Одновременно устроена передвижная выставка машинъ и орудій. Лекціи переносятся въ городъ Климовичи.

ОДЕССА, 13 декабря. На пароходѣ «Паръ» прибыло тѣло скончавшагося въ Египтѣ профессора Лесгафта и завтра направляется въ Петербургъ. На гробъ возложены вѣнки.

СЛОБОДСКОЙ, 13 декабря. Женская гимназія торжественно празднуетъ 50-лѣтіе открытія въ городѣ перваго женскаго училища, развившагося затѣмъ въ гимназію. Попечительный и педагогическій совѣты, а также собравшіеся на торжество представители города и земства и частныя лица единодушно пожелали просить губернатора, повергнуть къ стопамъ Государя Императора вѣрноподданническія чувства. Августѣйшей покровительницѣ женскихъ гимназій Великой Княгинѣ Маріи Павловнѣ принесено особое привѣтствіе. Гимназія получила много адресовъ и телеграммъ съ пожеланіями процвѣтанія образованія женщины.

ХАРЬКОВЪ, 13 декабря. Губернское земское собраніе ассигновало на 1910 годъ на школьное строительство въ уѣздахъ 298,000 р.

СМОЛЕНСКЪ, 13 декабря. Сгорѣло до тла Дудинское волостное правленіе, дорогобужскаго уѣзда. Сгорѣли книги, документы и деньги. При волостномъ правленіи функціонировало—кредитное товарищество и почтовое отдѣленіе. Уничтожены всѣ документы товарищества, 500 руб. мірскихъ суммъ и 600 руб., полученныхъ почтою на имя крестьянъ.

МИНСКЪ, 13 декабря. Открылся съѣздъ винокуренныхъ заводчиковъ губерніи. Въ числѣ предметовъ обсужденія—вопросъ о союзѣ заводчиковъ.

ПРАГА, 13 декабря. Установлено, что при катастрофѣ на станціи «Ухерской» убито 14 и ранено 20 человѣкъ. Сильно повреждены два локомотива, два служебныхъ и шесть пассажирскихъ вагоновъ, изъ послѣднихъ три совершенно разрушены. Катастрофа произошла вслѣдствіе невѣрнаго сигнала.

ПАРИЖЪ, 13 декабря. Агентство Гаваса сообщаетъ: «Марокканская миссія представила Пишону оффиціальное письмо, подтверждающее, что достигнуто соглашеніе по всѣмъ пунктамъ, составлявшимъ предметъ обсужденія».

СОФІЯ, 13 декабря. Пароходъ-выставку въ Варнѣ посѣтили и осмотрѣли: Ляпчевъ, Сементовскій-Курилло, сербскій повѣренный въ дѣлахъ и представитель болгарскаго земледѣльческаго банка. Днемъ на пароходѣ состоялся въ ихъ присутствіи банкетъ, на которомъ участвовали предсѣдатель и члены торговой палаты и мѣстныя именитыя лица и купцы. Произнесены тосты за здоровье Монарховъ обѣихъ странъ и преуспѣяніе Россіи и Болгаріи. Вечеромъ русскій вице-консулъ давалъ обѣдъ въ честь Ляпчева, Сементовскаго-Курилло и сербскаго повѣреннаго въ дѣлахъ. Выставка привлекаетъ огромное число посѣтителей.

Вчера, утромъ, въ Софію прибылъ, въ сопровожденіи редактора «Танина», турецкій министръ финансовъ Джавидъ-паша, имѣлъ бесѣду съ Салабашевымъ, оставилъ карточки у всѣхъ министровъ и вечеромъ отбылъ въ Бѣлградъ.

ОПОРТО, 13 декабря. Рѣка Дуэро поднялась до 12 метровъ, но теперь начинаетъ входить въ русло. Вода проникла въ склады и унесла кипы хлопка и боченки съ виномъ. Стоящія у устья рѣки суда сорвались съ якорей и засѣли на песчаныхъ отмеляхъ.

САЛОНИКИ, 13 декабря. Скоропостижно скончался отъ кровоизліянія членъ болгарскаго синода, Охритскій митрополитъ Меѳодій.

САЛОНИКИ, 13 декабря. Спеціальный поѣздъ министра Казаджана, уѣхавшаго вчера утромъ въ Монастырь, столкнулся у станціи «Караферія» съ дрезиной, на которой ѣхали—начальникъ тяги и четверо рабочихъ. Начальникъ и двое рабочихъ убиты и двое тяжело ранены.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—Отъ президента французской республики возложенъ вѣнокъ на гробъ почившаго Великаго Князя Михаила Николаевича. При слѣдованіи крейсера «Богатырь» съ тѣломъ черезъ Дарданеллы турецкій султанъ посѣтитъ крейсеръ и возложитъ вѣнокъ. Ранѣе греческій король и королева также посѣтятъ «Богатырь», причемъ король послѣ поклоненія тѣлу вернется въ Аѳины. При выходѣ изъ турецкихъ водъ «Богатырь» будетъ встрѣченъ отрядами русскихъ судовъ и яхтой.

—Учрежденная при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ комиссія по пересмотру законоположенія о призрѣніи нижнихъ чиновъ и ихъ семействъ обратила вниманіе на медлительность въ оказаніи симъ чинамъ призрѣнія. Для устраненія нареканій на будущее время въ медлительности производства дѣлъ о призрѣніи нижнихъ чиновъ и ихъ семействъ чинами военнаго вѣдомства, по приказанію военнаго министра, какъ передаетъ «Осв. Бюро», подтверждается о неуклонномъ исполненіи уѣздными воинскими начальниками всѣхъ требованій, установленныхъ объявленными въ приказѣ по военному вѣдомству 1905 г. № 537 правилами о порядкѣ освидѣтельствованія запасныхъ и отставныхъ нижнихъ чиновъ на предметъ назначенія имъ пособій.

—Въ виду желанія бывшаго министра торговли и промышленности тайнаго совѣтника В. И. Тимирязева посвятить себя частной коммерческой дѣятельности и остаться предсѣдателемъ управленія русскаго для внѣшней торговли банка, В. И. Тимирязевъ уволенъ отъ должности оберъ-гофмейстера Высочайшаго Двора въ отставку съ чиномъ дѣйствительнаго тайнаго совѣтника. Въ настоящее время В. И. Тимирязевъ, въ связи съ дѣлами промышленныхъ учрежденій, въ которыхъ онъ состоитъ, находится за границей. В. И. Тимирязеву, по словамъ «Зем», пророчатъ крупную карьеру на поприщѣ служенія іудейскому капиталу.

—Въ Тверской духовной семинаріи не совсѣмъ спокойно. Волненія, по словамъ «Нов. Вр.», начались послѣ самоубійства воспитанника перваго класса Румянцева, 14-ти-лѣтняго мальчика, повѣсившагося въ подвалѣ семинаріи. Семинаристы подали ректору протоіерею Надежину петицію съ выраженіемъ пожеланій о расширеніи программы общеобразовательныхъ предметовъ за счетъ древнихъ языковъ и нѣкоторыхъ богословскихъ предметовъ и о свободномъ поступленіи семинаристовъ въ университеты и другія высшія учебныя заведенія. Благодаря тактичнымъ распоряженіямъ ректора волненія среди воспитанниковъ скоро улеглись, учебныя занятія не прекращались и продолжаютъ идти обычнымъ, нормальнымъ порядкомъ.

—Слѣдователемъ по особо важнымъ дѣламъ Бурцевымъ возбуждено уголовное преслѣдованіе противъ одного изъ петербургскихъ полицейскихъ чиновниковъ и городского комиссара Пименова, обвиняемыхъ въ томъ, что они при осмотрѣ извощичьихъ экипажей принимали отъ извощиковъ «подарки» за признаніе ихъ экипажей годными для ѣзды по городу. Слѣдствіе по этому дѣлу, по словамъ «Нов. Руси», уже закончено и въ части, касающейся городского комиссара Пименова, сообщено городскому головѣ.

—Въ одесскомъ отдѣленіи англо-русской торговой палаты обсуждался вопросъ объ установленіи торговыхъ сношеній Одессы съ портами Южной Африки. Выяснилось, что успѣхъ организаціи прямыхъ сношеній можетъ быть обезпеченъ при установленіи обязательныхъ срочныхъ пароходныхъ рейсовъ изъ Одессы, хотя бы одного рейса въ два мѣсяца и при условіи освобожденія судовъ, совершающихъ рейсы въ порты Южной Африки съ русскими товарами, отъ уплаты обязательнаго налога, взимаемаго въ Суэцкомъ каналѣ. Для всесторонней разработки этого вопроса избрана особая комиссія.

—Совѣтъ Государственнаго банка занятъ въ данное время вопросомъ о ликвидаціи многочисленныхъ ссудъ, выданныхъ внѣ устава лицамъ, занимающимъ высокія должности. Между прочимъ, совѣтъ банка, какъ передаетъ «Гол. Моск.», объявилъ о продажѣ гостиницы «Россія». Покупателя на нее пока не находится.

—Министерство путей сообщенія разрабатываетъ для внесенія въ Гос. Думу новый законопроектъ о предоставленіи казеннымъ желѣзнодорожнымъ товарнымъ конторамъ права заниматься транспортной, страховой, комиссіонной и ссудной операціями.

—По свѣдѣніямъ земскаго отдѣла министерства внутреннихъ дѣлъ укрѣплено въ личную собственность, согласно утвержденнымъ уѣзднымъ общественнымъ приговорамъ и постановленіямъ земскихъ начальниковъ, за 303,202 домохозяевами—2,305,217 десятинъ.

—Какъ передаетъ «Земщ.», за послѣдніе дни усилился вывозъ хлѣба за границу. Въ Сибири и въ среднихъ губерніяхъ идетъ скупка хлѣба. Обиліе хлѣба наблюдается на станціяхъ Сибирской желѣзной дороги.

—Директоръ главной физической обсерваторіи въ Петербургѣ получилъ 10 декабря телеграмму отъ саксонскаго воздухоплавательнаго общества о томъ, что съ субботы на воскресенье изъ Дрездена былъ пущенъ воздушный шаръ объемомъ въ 900 кубическихъ метровъ, наполненный водородомъ и взявшій направленіе на Финляндію. Пассажиромъ на немъ находился нѣкто Рихтеръ. О шарѣ этомъ общество до сихъ поръ не имѣетъ никакихъ свѣдѣній и поэтому проситъ директора оповѣстить населеніе на тотъ случай, если кто-либо обнаружитъ мѣсто нахожденія или гибели шара.

—Въ министерствѣ иностранныхъ дѣлъ, какъ передаютъ «Бир. Вѣд.», полученъ запросъ отъ члена Думы Пуришкевича, который касается управленія церковныхъ имуществъ Бессарабіи, находящихся въ завѣдываніи министерства иностранныхъ дѣлъ. Пуришкевичъ требовалъ отъ министерства отчета въ 18 мил. рублей, по этому управленію. Министерство отвѣтило, что оно никакимъ отчетомъ предъ отдѣльными членами Думы, на основаніи тѣхъ статей, о которыхъ говорилъ въ своемъ заявленіи Пуришкевичъ, не обязано.

—Въ комиссіи по рабочему вопросу обсуждался вопросъ о томъ, принудительно или только по желанію учреждаются кассы страхованія рабочихъ на случай болѣзни при фабрикахъ и заводахъ съ числомъ рабочихъ менѣе 200. Рѣшено, что страховыя присутствія принудительно соединяютъ такія фабрики и заводы для открытія кассъ.

—На улицахъ Москвы появились китайцы-нищіе. Къ прохожимъ обращается китаецъ на своемъ невѣдомомъ нарѣчіи и суетъ въ руки бумагу, на которой, на ремингтонѣ, напечатана исторія прибывшей изъ Шанхая бѣдной китайской семьи, не имѣющей хлѣба. Просятъ дать—кто что можетъ.

—Академическая комиссія пособія литераторамъ и ученымъ съ нынѣшняго года подвергается реформѣ: она переходитъ въ вѣдѣніе отдѣла изящной словесности академіи наукъ. Предсѣдательство въ ней отъ вице-президента академіи наукъ Никитина переходитъ къ профессору Котляревскому. Товарищемъ предсѣдателя избранъ академикъ Истринъ. Отъ академіи въ составъ комиссіи входятъ профессора: Кандаковъ, Овсянико-Куликовскій и Лаппо-Данилевскій; отъ литературы—Радловъ и Измайловъ.

—На послѣднемъ засѣданіи особой междувѣдомственной комиссіи обсуждались основныя положенія проекта жилищнаго устава. Предложеніе объ участіи въ разрѣшеніи построекъ врачебнаго надзора принято единогласно. Требованіе гигіенистовъ, чтобы половина участковъ оставалась незастроенной для прямого доступа въ домъ воздуха и свѣта, вызвало горячій отпоръ представителей домовладѣльческихъ интересовъ, въ томъ числѣ члена петербургскаго городского управленія Змѣева. Вопросъ остался неразрѣшеннымъ до слѣдующаго собранія, на которомъ выскажутся профессоръ-гигіенистъ Хлопинъ и Шидловскій.

—Военныя власти въ Гельсингфорсѣ, по словамъ «Рус. Вѣд.», издали циркуляръ о воспрещеніи подъѣзжать на судахъ и подходить по льду къ военнымъ судамъ, стоящимъ въ Свеаборгѣ и Гельсингфорсѣ, ближе чѣмъ на 300 шаговъ. Въ противномъ случаѣ будетъ сначала сдѣланъ предупредительный холостой выстрѣлъ, а затѣмъ, если предупрежденіе не будетъ принято во вниманіе, произойдетъ боевой выстрѣлъ.

—Св. Синодъ, какъ передаетъ «Гол. Моск.», призналъ необходимымъ спѣшно разсмотрѣть предположенія о преобразованіи духовныхъ семинарій. Вслѣдствіе этого, въ настоящее время назначены вечернія засѣданія Св. Синода, на которыхъ и обсуждаются вопросы, имѣющіе отношеніе къ реформѣ семинарій.

—Въ министерствѣ финансовъ въ настоящее время разрабатывается вопросъ объ измѣненіи нѣкоторыхъ нормъ, регулирующихъ дѣятельность Крестьянскаго поземельнаго банка по выдачѣ и возвращенію ссудъ подъ земли. Въ частности, въ отношеніи взиманія процентовъ за выданныя ссуды предполагается ввести порядокъ, примѣняемый въ частныхъ земельныхъ банкахъ, а именно взиманіе ихъ на опредѣленный срокъ впередъ.

—10 декабря возвратился въ Петербургъ изъ служебной поѣздки и вступилъ въ отправленіе своихъ обязанностей товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ ген. Курловъ.

—Министерство внутреннихъ дѣлъ разъяснило, что дѣла объ оскорбленіи священнослужителей православной церкви подсудны волостному суду въ томъ случаѣ, если потерпѣвшіе пожелаютъ отыскивать слѣдующее имъ удовлетвореніе въ означенномъ судѣ.

—Загадочное исчезновеніе. На-дняхъ, по сообщенію «Kur. Warsz», изъ имѣнія Близно, подъ Варшавой, въ пять часовъ утра выѣхалъ управляющій К. Фельковскій на брычкѣ, запряженной парой породистыхъ лошадей съ кучеромъ И. Самсономъ. Фельковскій отправился въ Варшаву, гдѣ, закончивъ свои дѣла, вечеромъ посѣтилъ родныхъ, а за тѣмъ пустился въ обратный путь. Съ этого момента теряются всѣ слѣды управляющаго. Брычка, лошади, кучеръ и онъ исчезли безслѣдно. Всѣ розыски полиціи, разъѣзды стражниковъ и розыски служащихъ въ экономіи не привели ни къ чему. Является предположеніе, что управляющій сталъ жертвой разбойниковъ, убившихъ его и кучера ради породистыхъ лошадей.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

БЮЛЛЕТЕНЬ
Кіевской метеорологической обсерваторіи
отъ 13 декабря 1909 года.

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	1,4	0,8	—0,5
Баром. при 0° въ миллим.	742,1	743,3	744,6
Влажность въ процентахъ	87	95	95
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	штиль	NN33	штиль
Облач. по 10-ти балльн. сист.	10	10	10
Колич. осадк. въ миллим.	—	3,5	—

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=4,3
Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=—0,6
Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=—3,2
Средняя температура за сутки=+0,6
Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=—6,9

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ, на основаніи телеграммы главной физической обсерваторіи.

Минимумъ на сѣверо-западѣ Европы Горесхинъ 738; максимумы на югѣ Франціи Біаррицъ 769, сѣверо-востокѣ и востокѣ Россіи Усть-Сысольскъ 774. Осадки выпали мѣстами въ большей части Россіи, кромѣ сѣверо-востока. Туманы на югѣ; температура (выше нормы на западѣ и югѣ, ниже въ большей части остальной Россіи. Ожидается: сухая погода въ восточной трети Россіи и на западѣ; осадки мѣстами въ остальной Россіи; теплѣе на сѣверо-западѣ; постоянное пониженіе температуры на югѣ; въ остальной Россіи измѣненія температуры незначительныя.

◆ Недоставленныя телеграммы за 12-е декабря: Буцевичу, Вейнштейнъ, Осиповой, Беллингъ, Скаржинска, Гавронскому, Гадаеву, Кантору, Рабиновичъ, Долинскому, Могилевичъ, Мульманъ, Лебедеву, Магеровскій, Катериничъ.

Редакторъ М. Ващенко-Захарченко.

Кіевская Городская Управа извѣщаетъ:

Вслѣдствіе постановленія Думы 1-го декабря 1909 г. вызовы къ торгамъ, всевозможныя публикаціи и извѣщенія о дѣятельности Управы и потребностяхъ городского хозяйства будутъ производиться разъ въ недѣлю по ПОНЕДѢЛЬНИКАМЪ.

1. Квартирное отдѣленіе. Необходимо къ 1 іюля 1910 г. помѣщеніе для управленія Печерскаго полицейскаго участка.

2. Въ отдѣленіи Народнаго здравія 15 декабря 1909 г. въ 2 часа дня торги на отдачу съ подряда поставки медикаментовъ, перевязочныхъ предметовъ, резиновыхъ издѣлій, аптечнаго стекла для Александровской больницы въ потребность 1910 года.

3. Въ Строительномъ отдѣленіи 25 января 1910 года въ 12 часовъ дня соревнованіе въ закрытыхъ пакетахъ на устройство парового отопленія въ зданіи крытаго рынка на Бессарабской площади.

Залогъ требуется въ размѣрѣ 10% съ заявленной суммы.

4. Скотобойное отдѣленіе. 15 декабря въ 2 часа дня въ городской управѣ торги на продажу имѣющихся на Кіевскихъ городскихъ скотобойняхъ старыхъ: бульернаго паровика, воздушнаго колокола, насоса Листа и воздушнаго насоса.

5. Базарное отдѣленіе.

— Съ 11 час. утра, торги, безъ переторжки и соревнованія, на отдачу мѣстъ подъ павильоны и лари, оставшіеся свободными отъ первыхъ торговъ для всевозможной торговли на базарахъ, на годичный или трехлѣтній срокъ,—считая таковой съ 1 января 1910 г., а именно:

14 декабря 1909 г. по Галицкому и Львовскому баз.

15 декабря 1909 г. по Владимірскому базару (первые торги).

16 декабря 1909 г. по Бессарабскому и Печерскому базарамъ.

Заторговавшія мѣста могутъ производить взносъ арендной платы по частямъ, а именно: 40% на торгахъ, 30% къ 10 января 1910 г. и 30% къ 1 марта 1910 г.

— 17 декабря съ 10 час. утра будутъ торги на отдачу въ аренду слѣдующихъ мѣстъ и помѣщеній на сроки съ 1 января 1910 г. по 1-е января 1913—1914 г., подъ павильоны для продажи фруктовъ, сластей, табаку и зельтерской воды:

1) № 1/8 павильонъ на углу Владимірской и Житомірской.
2) № 43 павильонъ на углу Театральной и Фундуклеевской.
3) № 15 павильонъ на Александровской улицѣ у Европейской гостиницы.
4) Павильонъ на углу Никольской и Суворовской улицъ.
5) № 2 павильонъ на углу Фундуклеевской и Крещатикской.
6) № 1 на углу Крещатика и Фундуклеевской улицъ колонка для продажи зельтерской воды.
7) № 34 павильонъ на углу Жилянской и Безаковской улицъ.
8) № 37 павильонъ на углу Бибиковскаго бульвара и Степановской.
9) № 8 павильонъ на углу Владимірской и Бибиковскаго бульвара.
10) № 3 газетный кіоскъ при входѣ въ Александровскій скверъ.
11) Игрушечный павильонъ на Галицкомъ базарѣ.
12) Городской чайный павильонъ въ Золотоворотскомъ скверѣ.
13) Конная площадь на Лукьяновкѣ.
14) Газетный кіоскъ № 6-й на углу Бибиковскаго бульвара и Крещатика у дома Некрасова.
15) № 7 газетный кіоскъ на углу Крещатика и Прорѣзной улицъ.

6. Совѣтъ по благотворительнымъ заведеніямъ имени М. П. Дегтерева 14 декабря въ 12 часовъ дня въ помѣщеніи управы назначилъ торги на поставку въ теченіе 1910 года продуктовъ для богадѣленъ:

Въ пудахъ крупъ разныхъ, пшена и рису 1150. Муки ржаной и пшеничной 9000. Гороху и фасоли 100. Макаронъ и вермишели 150. Чаю 30. Сахару 850. Сала свиного 200. Масла коровьяго 150. Грибовъ 60. Соли мелкой и крупной 500. Клюквы 80. Масла подсолнечнаго 500. Дрожжей 35. Капусты свѣжей 1500. Бураковъ свѣжихъ 500. Картофеля 5000. Луку 200. Петрушки 100. Моркови 400. Говядины 2400. Судака соленаго 200. Штукъ: огурцовъ свѣжихъ 40000; яицъ 50000. Ведеръ молока 2400.

Кондиціи на торги и подробности о публикуемомъ можно разсматривать въ управѣ въ присутственные дни отъ 10 до 2 часовъ дня. Р15220

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

На основаніи §§ 2, 3 и 12 постановленія Министерства Путей Сообщенія, отъ 19 октября 1890 года за № 12292, Управленіе Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ симъ объявляетъ:

Первое,—что поименованные въ настоящемъ объявленіи грузы, невостребованные въ установленный статьей 90 ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго Устава Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ срокъ, назначены въ продажу съ публичнаго торга **на станціи Кіевъ I-й товарный**, каковой торгъ начнется съ 19 февраля 1910 года, въ 10 ч. утра.

Второе,—что всѣ грузы, непроданные на означенномъ первомъ торгѣ, будутъ подвергнуты на этой же станціи второму окончательному торгу, каковой начнется съ 20-го того-же февраля, въ 10 ч. утра, и

Третье,—что всѣ непроданные на второмъ окончательномъ торгѣ грузы, вслѣдствіе невнесенія покупщиками денегъ сверхъ задаточной суммы, будутъ проданы на той-же станціи 3-го марта въ 10 час. утра.

Примѣчаніе: Въ виду неразборчивыхъ указаній въ накладныхъ фамилій отправителей и получателей, Управленіе Юго-Запад. жел. дор. отвѣтственности за правильное указаніе въ настоящемъ объявленіи фамилій поименованныхъ лицъ на себя не принимаетъ, а потому проситъ обращать вниманіе на №№ накладныхъ станцій отправленія. Р. 15278.

Станціи: Отправленія.	Станціи: Назначенія.	№№ накладныхъ.	Фамиліи: Отправител.	Фамиліи: Получател.	Наименованіе груза.	Вѣсъ: Пуд.	Вѣсъ: Фун.	Сумма нал. пл.: Руб.	Сумма нал. пл.: Коп.
Бердичевъ .	Цвѣтково	330342	Шапиро .	пр. дубл.	Сѣтк.жел.пров	4	6	37	50
ВаршаваК.Пр.	Малинъ	576010	Гарфъ . .	„	Мануф. тов. .	1	26	61	15
Варш. Бр. Пр.	„	556445	Ш.Анлейнъ	„	Галант. тов. .	1	29	42	73
Кіевъ гор. .	„	53840	Финкел.иК°	„	Мануфактур.	3	7	195	—
Варшав.К.Пр.	„	65695	Шлейфъ .	„	Галант. тов. .	1	14	47	38
ВаршаваБ.Пр.	„	555304	Шабринск.	„	„	2	20	84	72
Лодзь Ф. Л. Ф.	„	170677	Б. Гаазы .	„	Шерст. тов. .	1	5	—	65
Москва П М К	Кіевъ I тов.	41494	Велеръ. .	„	Рессоры стал.	15	36	96	—
Тула М.-Кур.	„	58339	Кровродъ.	„	Краны мѣдн.	3	39	110	40
„	„	59057	„	„	Скобян.—жел.	6	2	63	30
Лодзь Ф. Л. Ф.	„	167304	Штейнберг.	„	Шерст. тов. .	2	18	—	75
ПіаніорноВ.В.	„	22199	Шмидтъ .	„	Гипсов. изд. .	—	17	18	40
Варшава г.Пр.	„	349352	Закгеймъ.	„	Сифон.головки	1	36	58	65
Марки Пр. .	„	14975	Стек.з.Тарг	„	Бут. стек. бум.	10	15	60	65
Кіевъ I пас. .	Казатинъ	396453	Т-воСытина	„	Книги печ. .	1	27	24	75
Бердичевъ. .	Чуд.Волын.	324868	М.Блюмент.	„	Ограды жел.	8	—	23	50
Черкассы . .	Олыка	41335	Х.Дунаевск.	„	Махорка об.	8	30	56	5
Моск.г.М.К.В.	Звенигород.	105417	М. Котовъ	„	Шапки мѣх.	3	17	—	—
Москва г.М.К	„	538146	Медвѣдевъ	„	Мануфакт. .	8	16	298	62
Кіевъ гор. .	„	53963	Подгурская	„	Иконы въ рам.	13	38	51	72
Кіевъ I тов.	„	451067	Тв.Н.Н.мры	„	Нитки бум. .	2	39	169	6
Кіевъ гор. .	„	23440	Теуфель .	„	Бумага черт.	—	16	3	69
Варш. Бр. Пр.	„	557406	Мендежицк.	„	Лампов. тов.	11	20	66	39
Москва г. Сѣв.	„	50469	Е. Беверъ	„	Какао . . .	1	37	59	25
ВаршаваК.Пр.	„	575556	Гвиксманъ	„	Цвѣты искус.	1	15	20	75
„	Кіевъ гор.	556663	Беренштт.	„	Кожев. тов. .	2	16	—	65
ВержболовоСЗ	Цыбулево	175888	Абрамскій	„	Швейн. маш.	16	20	—	—
Немерчи . .	Голендры	5817	И. Шварцъ	Шевчукъ	Камень жерн.	66	20	25	—
Одесса пер. .	„	74371	Ак.о-воГен.	С. Осѣдскій	Колесо чуг. .	3	—	14	—
Н.Алексан.Пр.	Ракитно	16500	Тор.д.Урсус	пр. дуб.	Кож. тов. выд.	19	22	—	—
(Ковель. . .	Ровно	246		. . . .)	Цинк. изд. .	—	23	—	—
(Досыл.къотпр.	Варшава	Ровно	№ 80709.	)					
(Ивангородъ.	Ровно	2442		. . . .)	Бумага оберт.	5	20	—	—
(Досыл.къотпр.	Лодзь	Ровно	№ 46865.	)					
Одесса тов. .	Корсунь	759003	Городецкій	пр. дуб.	Халва . . .	2	6	—	—
„	Ладыжинъ	359327	Фердманъ.	„	Сода кальцин.	6	—	8	30
Могилевъ Под.	„	66748	Д.Каминик.	„	Камень жерн.	42	—	7	—
Бердичевъ г.	„	83714	Ш. Бурко	„	Подошвы кож.	6	10	149	87
ВаршаваК.Пр	Черкассы	575006	Ф.Липгардт	„	Нитки бум. .	2	—	—	—
СкаржискоПр.	„	31802	ЗавН.Банкъ	„	Печи чуг. .	25	5	38	30
ВаршаваК.Пр.	„	65722	Рутербергъ	„	Галант. тов.	1	15	82	75
Липецкъ Ю.В.	„	20457	Котовъ. .	„	Кожев. . . .	6	36	292	—
Москва г. Сѣв.	„	49015	Акц.о-воГр.	„	Пластин. грам.	3	21	—	—
Романовъ . .	Рахны	23211	А.Каминец.	„	Кожи выд. .	1	30	36	35
Кременецъ .	Ковель	2953	Гнѣковскій	пр. дубл.	Мѣдн. изд. .	—	10	7	15
(Кіевъ гор. .	В. Церковь	21300	Терезъ . .	„)	Электр. приб.	7	10	250	—
(„ тов. .	Кіевъ гор.	451597	„	„)					
(Краснояр.Сиб	„	9274	„	Маллеру)	Круги бум. .	3	8	30	89
(По перв. отпр	„	Красно	яр.№ 30820	)					
Бѣл. Церковь	Кіевъ I тов.	71972	Я.Фастовск	пр. дубл.	Смушки выд.	2	—	300	—
„	„	71954	I. Полякъ	„	Чечев.н рѣпакъ	40	30	70	—
Бердичевъ .	„	328755	Д.Моргулиц	„	Спирт. маш. .	5	28	—	85
„	„	325618	С. Гуритъ	„	Колодки дер.	3	27	—	—
„	„	329115	Х. Бѣлкинъ	„	Шорн. тов. .	1	10	32	—
„ гор. .	„	84901	Б.Фрейнкел	„	Обувь кож. .	2	5	173	65
„	„	86347	Каплуникъ	„	Чулки и перч.	4	3	348	60
„	„	86286	Табачникъ	„	Музык. инстр.	3	5	189	66
„	„	(13. 26/vii)	Ю.К. Сеебе	Петропавл.	Науч. инстр.	1	18	42	13
Лейпцигъ . .		(-1909г.)							
Волочискъ. .	„	61130	Герг. и Гей	пр. дуб.	Фаянс. изд. .	16	2)	232	10
					Жест. и ст.изд.	26	2)		
„	„	61150	Ридюг. и К.	„	Мѣдн. изд. .	7	11	65	94
„	„	60645	„	„	Мѣд.истек.изд.	11	2	175	—
Констант.Юж.	Дондюшаны	62917	Анон. о-во	„)					
			зерк. зав.	пр. дубл.)	Зеркала. . .	7	20	—	—
Дондюшаны .	Кіевъ I тов	13686	„	№ 62917)					
Елисаветградъ	„	51110	Н.Белелове.	пр. дубл.	Музык. инстр.	—	37	—	—
Ковель . . .	„	18288	Феридманъ	„	Цинкъ въ плитк	16	—	—	—
„	„	18303	„	„	„	19	20	—	—
Лугины . . .	„	6905	Табакмахер	„	Пробки . . .	1	8	—	—
Кіевъ I пас. .	Ладыжинъ	365394	Т-во Культ.	„	) Книги печ.	—	7	—	—
Ладыжинъ. .	Кіевъ тов.	8910	„	Т-во Культ.)					
Одесса тов. .	„	754318	Ф.КроненК.	пр. дубл.	Бумага пап. .	—	35	42	—
„ пер. .	„	74173	Я. Подымк.	„	Колесо чун. .	2	10	—	—
„ пор. .	„	254043	Ан.об.Пр.м.	„	Пробки . . .	2	2	26	80
„	„	254649	Бендер.иК.	„	Ткань шерст.	4	—	—	—
		(29/vii—)							
Мюнхенъ . .	„	(26/viii—)	ШенкерьК.	(ком.Банкъ)	Церезинъ. .	40	4	—	—
		(1909 г.)		(азов. Донъ)					
Радзивиловъ.	„	48717	Суражскій.	пр. дубл.	(Мѣдн.и жест.)				
					(изд. и пугов.)	6	20	58	75
„	„	48708	Там. А-во	„	Фарфор. пос.	17	3	180	68
Рось	„	4754	А.Сухотинъ	„	Домаш. вещи.	8	20	—	—
Черкассы . .	„	41033	Я. Балахон.	„	Шкафч. дер.	2	18	—	—
Варшава К.Пр	Дубно	577598	Ф.Липгардт	„	Нитки бум. .	1	32	—	—
„	„	575645	Мендежицк.	„	Фаянс. пос. .	7	10	92	65
Фастовъ . .	Шпола	38924	Бурж.иБар.	„	Мазь маш. .	7	22	22	23
Бердичевъ .	„	330343	I. Шапиро.	„	Провол. сѣтки	4	36	48	42
Одесса тов. .	„	761255	Ген.об.ф.В.	„	Жест. табачн.	2	—	24	50
„	„	756884	Д.Котляров.	„	Мануфакт. .	9	7	315	69
„ пор. .	„	256354	ГубкинъиК.	„	Чай	1	4	48	94
Бердичевъ г.	„	20372	Бух.иВинок	„	Обувь кож. .	2	—	65	—
Одесса тов. .	„	759073	В.Бакалиръ	„	Орѣхи анат. .	6	—	26	—
Кіевъ гор. .	Корсунь	54104	А. Ланда .	„	Бакалейн. .	2	14	27	45
ВитебскъР.Ор.	Кубличъ	96670	М.Будников	„	Кафель прост.	35	—	48	70
ПабіаницыВ.В.	Ржевуская	37616	З.Бромберг.	„	Шерст. тов. .	4	23	—	85
Харьковъ т.юж.	Шпола	22407	Хлѣбников.	„	Мануфакт. .	6	28	191	80
„	„	22384	„	„	„	6	38	226	30
Згержъ В. В.	„	23724	Паризеръ и						
			Глиттеръ .	„	Сукно . . .	1	38	—	60
Харьк. I т.юж.	„	22183	Сок.и Жмуд	„	Мануфакт. .	4	37	232	85
Б.-Церковь .	Кіевъ I тов.	71875	I. Шейнисъ	„	Кож.кон.изд.с.	61	—	3	25

Станціи: Отправленія.	Станціи: Назначенія.	№№ накладныхъ.	Фамиліи: Отправител.	Фамиліи: Получател.	Наименованіе груза.	Вѣсъ: Пуд.	Вѣсъ: Фун.	Сумма нал. пл.: Руб.	Сумма нал. пл.: Коп.
Б.-Церковь .	Кіевъ I тов.	72094	Полякъ. .	пр. дубл.	Макъ и фасоль	26	10	)75	—
					Сѣм.кон.и под.	7	30)		
Одесса тов. .	„	747391	Быковъ .	„	Вино виногр.	24	16	72	—
Клинцы Пол.	Рожище	93703	БаксантъКо	„	Шпагатъ . .	9	4	76	11
Дунаев. тр. К.	Малинъ	9445	Вѣрниковъ	„	Сукно тонкое.	1	19	71	22
Варш. К .Пр.	„	578783	Горовицъ	„	Кожи выд. .	8	38	230	65
Сартана . .	Зарудинцы	54836	Ак.Об.Р.Пр	„	Желѣзо сорт.	15	—	17	25
Полотн. зав. С.	Шпола	2941	А.Гончаров	„	Тетради учен.	35	30	192	66
Колюшки Л.Ф.	„	6152	Франкенштг	„	Готов. платье.	4	10	2	90
Житом.Ю.П.П	„	3151	Гольденгер.	„	Кожев. тов. .	8	11	—	—
„	„	3152	„	„	„	8	—	—	—
Бердичевъ. .	„	330939	Б. Мятникъ	„	Галантер. . .	2	18	70	40
„	Фастовъ.	333025	„	„	(Писчебум. пр.	3	—	161	45
					(Бумага . .	2	10)		
Кіевъ I тов. .	„	453801	Калифъ .	„	Табачн. изд.	3	36	262	35
Варш. К. Пр.	„	574690	Гайтлеръ .	„	Кожевен. тов.	8	6	161	10
Нижній г. Сѣв.	„	6968	Смирновъ.	„	Пухов. платка	6	24	900	—
Бердичевъ г.	„	86802	Я. Шоръ .	„	Бумага писч.	5	8	103	50
Радзивиловъ	Кривинъ	47536	Н. Зингеръ	„	Дом. вещи .	—	8	2	15
ВаршаваБ.Пр.	„	554023	Мендежицк.	„	Фарфор. посуд	2	32	69	25
Клинцы Пол.	„	95277	Т-воБарыш	„	Вата шерст. .	2	38	70	19
Кіевъ I тов. .	„	158833	П. Лук.Н.д.	„	Книги печ. .	—	30	18	70
Лодзь Ф. Л. Ф.	„	172167	Ободовскій.	„	Шерст. тов. .	2	33	54	85
Варш. Бр. Пр.	„	556736	Ак.об.х.ст.з	„	Сѣрнок. натръ	13	22	19	16
Люблинъ Пр.	Чарторійск.	79675	Вольскій .	„	Части плуговъ	5	12	—	—
Кіевъ I тов. .	„	453170	Ак.обДолин	„	„	6	20	101	60
Варш. К. Пр.	Черкассы	66000	Вархнакер.	„	Кожевн. тов.	1	26	—	—
Петерб. П. Н.	„	64617	Пет. кн.экс.	„	Книги печ. .	—	8	5	78
Зассенгоф.РОр	„	139087	Штраухъ .	„	Письмен.прин.	—	23	14	56
Радзивиловъ	Полонное	47590	Суражскій.	„	Косы. . . .	1	29	27	27
Дуйсбургъ .	„	1/14/viii-1909 г.	Іог. Миске	О. Гольденгорнъ.	Ремень . . .	—	21	45м	99 пф
Бердичевъ. .	„	329431	К.Шленкер	пр. дуб.	Кожи выд. .	2	25	—	—
Кіевъ I пас.	„	374916	Іогансонъ.	„	Книги печ. .	2	35	73	—
Варш. Бр. Пр.	„	550592	Варш.хим.л	„	Мыло туал. .	2	20	58	66
Ровно. . . .	„	102413	Т-воБ.Перл	„	Чай	1	23	58	76
БѣлостокъС.З.	Баръ	237166	Д. Бѣлоус.	„	Шорн. тов. .	2	8	52	30
Петерб. т.С.З.	„	474462	А. Каплунъ	„	Кондит. тов. .	5	12	47	95
Москва М.К.В	„	48810	Тиде и К-о.	„	„	3	17	63	1
гор. Сѣв.	„	67073	Общ. Грам.	„	Грамофоны. .	4	6	—	—
Петерб. т. С.З.	„	476207	Атамасовъ	„	Фотограф.фон.	—	10	9	50
(Кіевъ I тов.	„	449432	Трахтманъ.	„	Сапожн. мазь.	—	34	9	30
„	„	449433	„	„	„	1	4	14	5
Елецъ гл.Ю.В.	Проскуровъ	20022	Овсянниковъ	„	Вата трап. .	2	—	15	98
Лодзь Ф. Л. Ф.	„	158936	Зильберш.	„	Пряжа бум. .	—	32	15	80
Варш. К. Пр.	„	564757	Бѣжинскій	„	(Трава морск.	2	6)	21	97
					(Трелачей. .	—	8)		
Торенсб. Р.Ор.	„	14009	Л.Кассе.иКо	„	Анилин.краск.	—	23	—	—
Коттбусъ . .	„	(1/1-15/6							
		(1909г.	Э.Мкл. и Ко	К.Флицекъ.	Краски . . .	—	16	2	32
Звенигородка	„	17031	Кирилишин	пр. дуб.	Дом. вещи .	—	27	—	—
Тула м. Кур.	„	51107	Кровродъ.	„	Скобы жел. .	5	2	46	50
Варш. Бр.Пр.	„	540085	Сим.иСтецк	„	Вино вин. . .	11	25	—	—
Варш. К. Пр.	„	563499	Розенблюм.	„	Обувь кож. .	2	19	—	—
„	„	552684	Офіерскій.	„	Уксусъ обык.	2	8	32	50
ЗлатоустъС.Зл.	„	9079	Д. Селиван.	„	Домашн. вещи	4	7	—	—
ВаршаваБ.Пр.	„	542306	Машбицъ .	„	Галант. тов. .	2	3	98	50
Бердичевъ .	„	321144	С. Яблонск.	„	Мануфакт. т.	5	27	—	83
Пинскъ Пол.	Чарторійск.	6988	Вайнштейн.	„	Галант. тов.	1	10	74	82
Мѣховъ Пр. .	Кубличъ	8864	Машковск.	„	Цикор. жжен.	11	38	37	69
Лодзь Ф. Л. Ф.	Ровно	333473	Г. Шлее .	„	Шляпы . .	1	17	—	—
Фастовъ. . .	Казатинъ п.	160098		Бондарск.	Подушки. . .	—	10	—	—
(Елецъ.П.Ю.В	Волочискъ	852698		Гольдюст.)	Сѣм.огор.и пол	2	7	3	—
(По перв. отпр.	Волочискъ	Старый	Оск.№ 5044	)					
ВаршаваБрПр	Ковель	549174	Варш.хим.л	пр. дубл.	Мыло туалетн.	4	34	—	—
Муромъ т. Мур	„	96785	Ефимкинъ	„	Ножи стальн.	7	22	116	10
„	„	96784	„	„	„	7	27	147	85
„	„	96789	„	„	„	8	14	98	5
Харьк. Iт.Юж.	Шпола.	25982	Т-воЖор.Б.	„	Кондит. тов.	8	10	88	41
Моск. г.М.К.В.	„	105546	Садомова .	„	Нитки льнян.	3	20	72	3
„	„	106839	Пѣтушковъ	„	Шарфы шерст.	—	33	47	—
Корсунь . .	Звенигород.	11809	Г. Дезировъ	„	Машин. част.	4	28	30	—
Лодзь Ф. Л. Ф.	„	76419	Л.Гуревичъ	„	Шерст. изд.	1	16	—	65
„	„	463605	БрРапопорт	„	„	3	33	—	80
ВаршаваБ.Пр.	„	562756	Амстердамъ	„	Гребни . . .	4	18	—	90
Ченстох. В. В.	Черкассы	197780	Липскій .	„	Карболинеумъ	4	22	18	40
Владивост.К.В.	Владиміров.	9653	34Вост.Сиб.	Царев.У.					
			Стр.полкъ	Пол. Укр.	Дом. вещи .	1	10	8	43
Сосновицы .	Дубно.	67091	А-воиря т.В	пр. дубл.	Глейтъ свин.	16	—	49	15
			В. ж. д.						
Нов.Алекс. Пр	„	16326	Вайсманъ.	„	Пасы пеньк.	2	20	30	20
Петерб.т.М.ВР	Кіевъ I тов.	90914	Фр.МаркКо	„	Шпагатъ . .	10	25	—	—
Петерб. г. С.З.	„	162984	Бр.Бремме.	„	Космет. тов.	1	37	51	8
Москва М.К.В.	„	53543	Вайсфельд.	„	Цвѣты искус.	2	22	30	41
Москва гор. .	„	105471	Ферибник.	„	Платки шерс.	6	20	—	—
Лодзь Ф. Л. Ф.	„	463117	М.Тов.иКо	„	Шерст. тов. .	2	20	—	—
„	„	170855	Цвилингъ.	„	„	4	13	—	70
„	„	170858	„	„	„	4	18	—	70
„	„	248061	Я.Вальдъ .	„	Плюшъ . . .	5	5	—	90
„	„	496883	Л. Фарберъ	„	Чулки . . .	11	22	1	10
„	„	248060	Вальдъ .	„	Плюшъ . . .	5	4	—	90
Варш. Бр.Пр.	„	556821	Вик.и Ляре.	„	Линоліумъ .	3	36	—	—
Лодзь Ф. Л. Ф.	„	463126	М.Тов.иКо	„	Шерст. тов. .	2	38	—	—
Варш. Бр.Пр.	„	556754	Израильск.	„	Обувь кож. .	10	20	214	—
„ К. Пр.	„	577311	Жукъ . .	„	Бум. пряжа .	—	36	31	38
„ гор. .	„	350864	Штрулейф.	„	Зеркала. . .	2	27	—	—
Соколка С. З.	„	21931	Бубрикъ .	„	Кожевн. тов.	2	39	—	—
Руданшка С.З.	„	2228	Ржонсницк.	„	Корзина пор.	1	35	—	—
Винница . .	КіевъI пас.	391705		Григомѣ.	Фуражка . .	—	1/2	—	—
Петерб. п. Н.	„	59895	Малмыга .	пр. дубл.	Книги печ. .	12	32	31	71
„	„	59252	Кн.м. Н.Вр.	„	„	—	30	—	—
„	„	61317	Ред.ж.Б.Сл.	„	„	—	4	—	—

Станціи: Отправленія.	Станціи: Назначенія.	№№ накладныхъ.	Фамиліи: Отправител.	Фамиліи: Получател.	Наименованіе груза.	Вѣсъ: Пуд.	Вѣсъ: Фун.	Сумма нал. пл.: Руб.	Сумма нал. пл.: Коп.
Петерб. г.С.З	Кіевъ I п.	298836	Холмушинъ	пр. дуб.	Книги печ. .	3	10	23	40
Варшав.Бр.Пр	„	111179	Лядскій. .	„	„	1	36	42	—
Парчевъ Пр.	Волочискъ	2638	Тов. Якор.	„	Вин. уксусъ.	9	5	13	80
Одесса гор. .	Сулятыцк.	20773	Я. Гинзб.	Юрков. Вин. Зав.	Химическ.пр.	2	31	22	—
Казатинъ п.	Фастовъ.	5951		Левицкому.	Накидка . .	—	5	—	—
Лодзь Ф. Л. Ф.	Ржевуская.	171094	Ободовскій.	пр. дуб.	Шерст. тов. .	9	34	1	5
„	„	171499	„	„	„	5	12	—	90
Полтава Юж.	Ровно	27086	Аптекманъ.	„	Лессивъ фен.	6	20	16	80
Кіевъ I тов. .	Казатинъ.	451879	Роммъ и К°.	„	Обертч. бум.	22	—	63	—
Одесса пор. .	„	257804	Ак.О.П.М.	„	Пробки . . .	3	—	48	45
Бердичевъ г.	Шпола.	86813	Шейнблитъ	„	Готов. одеж.	5	32	254	98
Кіевъ I тов.	„	453217	Бр. Попов.	„	Чай	—	39	48	37
„	„	453508	Пеховичъ.	„	Мануфакт. .	4	31	—	75
Ладыжинъ .	„	9132	Г. Фуксъ.	„	Сукно крест.	6	—	95	10
Бердичевъ г.	„	86506	Шейнблитъ	„	Смушки выд.	2	30	135	—
Деражня . .	Славута	40327	Дер. Ук. З.	„	Уксусн. эссен.	3	6	21	12
Кіевъ I пас.	Попельня	399996		Пассажиръ.	Плащъ . . .	—	7	—	—
„	„	399865		„	Калоши . .	—	2	—	—
Петер. т. С.З.	Погребищ.	477130	Т-во Треуг.	пр. дубл.	Обувь кож. .	3	25	—	—
Радзивиловъ.	Кременецъ.	48104	Н. Контци.	„	Трубы жел. .	31	10	215	—
Люблинъ Пр.	„	79030	Вальскій.	„	Части з. ор.	—	31	64	21
Моск. г. Сѣв	Кіевъ гор.	57695	Вас. Качет	„	Мануфакт. .	10	—	—	—
Варшава г.Пр.	„	356268	Шноръ . .	„	Кожи выд. .	—	34	—	—
Шахты. Ю. В.	Кіевъ I. т.	71989	Азовцевъ.	Пелипенко.	Вино виногр.	37	—	—	—
Петерб. г.С.З.	„	163063	Ферштадтъ.	м. Шоръ.	Кремъ сапожн	20	7	—	—
Мюльгр.Р. Ор.	„	100727	Я. Песенъ.	пред. дуб.	Посуда фарф.	19	30	99	88
Кіевъ I тов. .	Поташъ.	437133	Король. .	„	(Труба жел.	4	5	(26	14
					(Фланцы .	—	22	(	
Лодзь Х.Л.Ф.	Фастовъ.	15607	Двандманъ.	„	Кендырь тур.	103	20	—	—
ВаршаваБрПр	„	562347	Бардетъ .	„	Шоколадъ .	1	36	52	24
„К. Пр.	„	579845	Горовицъ.	„	Кожи выд. .	7	12	99	4
„	„	580837	Пинкусен.	„	„	6	—	154	66
Кіевъ гор. .	Жмеринка	52522	М. Фотом.	„	Церк. утварь.	—	37	13	75
Варш. п.С.З.	„	57174	Е. Степан.	„	Дом. вещи .	—	10	—	—
Кіевъ г.М.К.В.	„	395	Кушнеревъ	„	Картонъ изд.	5	22	5[illegible]	—
Кременецъ. .	„	20742	Беренштт.	„	Дѣтск. игрушк	3	18	25	60
Одесса тов. .	„	753069	Ясиновскій.	„	Галант. тов. .	3	22	49	90
Клинцы . .	„	95143	Насл. Гус.	„	Сукно тонк. .	1	22	—	—
Одесса тов. .	„	742819	Ясиновск .	„	Галантер. тов.	3	20	46	45
Монастырищ.	„	15790	Пуляръ. .	„	Столярн. ин.	—	20	—	45
Лодзь Ф.Л.Ф.	Попельня.	371651	Винеръ. .	„	Шерст. тов.	3	4	—	—
„	„	170794	Гольцманъ.	„	„	3	8	—	79
„	„	462496	Бр. Рапоп.	„	„	7	—	—	95
Алекс.п.В.В.	„	140004	Езерск и К°	„	Валы жел. .	4	4	39	—
Лодзь Ф.Л.Ф.	„	248157	С. Биржъ.	„	Шерст. тов. .	1	13	24	—
ВаршаваБрПр	„	561233	Опріусъ .	„	Лампы . . .	4	35	—	—
Реіовецъ Пр.	„	20316	П. Путеръ.	„	Коробки дер.	4	5	12	1
Лодзь Ф.Л.Ф.	„	462032	Эпштейнъ.	„	Шерст. тов.	1	10	—	76
„	„	171096	П. Цвилин.	„	„	2	—	—	70
Бердичевъ. г.	„	86803	Я. Шоръ.	„	(Бум. папир.	6	20	(130	32
					(Письм. прин.	3	4	(	
„	„	87432	Ш. Мятн.	„	Мануфакт.тов.	2	13	68	79
Брестъ П Пр.	„	53006	Баренбаум.	„	Табачн.изд. .	—	20	17	50
ВаршаваБ.Пр.	Винница	550628	В.Ох.Т.Рон.	Шойхитъ.	Охотн. прин.	2	24	44	46
Муромъ т.мур.	„	97757	Шевелевъ.	пред. дубл.	Ножи и з. ж.	8	3	126	52
Моск. г. М. К.	„	102523	Побѣда .	„	Фотогр. прин.	2	27	37	94
„ г. М.В.Р.	„	188099	Короткова.	„	Галантер. . .	5	23	125	—
„	„	48081	Н. Дмитр.	„	Обои бумаж.	10	—	74	23
Муромъ т.Мур.	„	97755	Шевелевъ.	„	Ножи и з. ж.	7	34	134	2
Варшава К.Пр	„	572925	Вальдъ. .	„	Галантер. тов	2	—	62	—
Романовъ . .	„	22702	Каменецкій	„	Кож. выд. .	5	17	130	20
Констан. Юж.	„	66493	Ан.О.З.Зав.	„	Зеркала . .	4	—	—	—
Либава т.Л.Р.	„	48967	Покорный.	„	Картон. изд.	3	30	—	—
ВаршаваК.Пр.	„	575465	Гуревичъ.	„	Граф.и д. асп.	9	34	58	—
„	„	573293	Фахманъ.	„	Кожев. тов. .	2	30	—	—
Москва г.Р.У.	„	25497	Протопоп.	„	Обои бум. .	8	—	33	50
ВаршаваК.Пр.	„	550518	Р. Вейнъ.	„	Пуговицы. .	1	18	51	78
Кіевъ I. т. .	Б. Церковь	457770	А.Липкесъ.	„	Мануфакт. .	15	20	1	20
„	„	452280	Рацульскій.	„	Сундук. и кор	5	20	28	—
Одесса тов. .	„	770692	Файнбоймъ.	„	Масло мирб.	1	30	21	55
Москва г.Сѣв.	„	56828	Садомова .	„	Кач. б.и гал.	4	24	141	86
Новочерк.ЮВ.	„	27679	Семеновъ	„	Вино вин. .	2	24	—	—
Петерб.т.С.З.	„	478836	Т-во Трех.	„	Обувь кож. .	3	25	—	—
Кѣльце Пр. .	„	37402	Гронцкій.	„	Рукав. шерст.	2	24	—	—
Муром т. Мур.	„	97012	Теребина.	„	Ножи жел. .	1	32	38	92
Моск. г. МКВ.	„	109062	Казьминъ.	„	Шарфыб.и ш.	3	38	115	—
„ М.К.В.	„	46057	Нев. Ст. Т.	„	Свѣчи стеар.	24	—	—	—
Кіевъ гор. .	„	23504	Тип. Рав.	„	Печатн. пр.	4	21	83	—
ВаршаваВ.Пр.	„	107305	Марголинъ.	„	Обувь кож.	1	26	62	73
„	„	564481	Ф. Шварцъ	„	Мыло туал. .	1	30	16	90
Вильно т. С.З.	„	582810	Свиткинъ.	„	Кисти . . .	1	—	21	55
Перебздн. Ек.	„	92087	Моб. и Сол	„	Сода кальц. .	26	20	31	10
Кіевъ I тов.	„	456209	Капникъ.	„	Мануфакт. .	8	20	336	73
Лютово Сѣв.	„	2326	Веденѣевъ.	„	Кольца жел.	11	—	44	53
Варшава г.Пр.	„	350161	Винеръ .	„	Вагеты дер.	17	20	22	90
Мотовиловка.	„	14982			Гитара . . .	—	4	—	—
Радзивиловъ.	„	49086	Гольдд.и Ко	пр. дуб.	Напильники.	2	11	39	50
Варшава КПр.	„	65880	Энгельманъ	„	Обувь кож. .	2	11	—	97
Бердичевъ г.	„	86513	Межирицк.	„	Кож.изд.и под	4	31	210	57
Одесса тор. .	„	755708	Вайнбергъ.	„	Инб.-куркума.	27	—	84	10
Кіевъ I. т. .	„	451653	Чудновскій.	„	Мазь для об.	3	—	74	60
Моск.г.М.К.В.	„	108236	Пѣтушковъ	„	Шерст. шар.	1	34	90	—
Нижній г. С.	„	4454	Прицкеръ.	„	Полуш. ов. .	3	21	—	—
Кіевъ I т. .	„	456210	Капникъ.	„	Мануф. . . .	9	4	383	16
Бердичевъ .	„	331985	Д. Палій.	„	Кож.изд.и под.	8	8	—	95
Варш. К. Пр.	„	583591	Краузе .	„	Вакса . . .	1	6	13	95
					(Галан. тов. и				
Бердичевъ. .	„	331541	Цамерманъ	„	(обувь кож. .	3	28	95	70
„	„	334439	К. Шленк.	„	Кожи выд. .	7	—	69	4
			Ген.О.Мак.						
Ясиновъ. Ек.	Жмеринка.	98731	Ст. Зав. .	„	Желѣзо лист.	50	—	100	85

Примѣчаніе. Иконы въ рамахъ, по накладной Кіевъ гор. Звенигородка № 53963, на основаніи постановленія Министер. Пут. Сообщ. 1893 г., будутъ переданы въ церковь по истеченіи срока, установленнаго ст. 90 уст. росс. ж. д.

Изданіе наслѣдниковъ М. К. Цихно

Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и К°, въ Кіевѣ.